

PARA GRADOS ACADÉMICOS DE LICENCIADOS (TERCER NIVEL)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR

DECLARACIÓN y AUTORIZACIÓN

Yo, **FAZZIA LISSETH MOREIRA IZURIETA**, C.I. 1711926517, autora del trabajo de graduación intitulado: **“DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS RECEPTORES DE LA OFERTA EXPORTABLE NO PETROLERA ECUATORIANA EN LOS CUATRO PRIMEROS AÑOS DE MANDATO DEL ECO. RAFAEL CORREA”**, previa a la obtención del grado académico de **LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS E INTERCAMBIOS INTERNACIONALES** en la Facultad de **Comunicación, Lingüística y Literatura**:

1.- Declaro tener pleno conocimiento de la obligación que tiene la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, de conformidad con el artículo 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, de entregar a la SENESCYT en formato digital una copia del referido trabajo de graduación para que sea integrado al Sistema Nacional de Información de la Educación Superior del Ecuador para su difusión pública respetando los derechos de autor.

2.- Autorizo a la Pontificia Universidad Católica del Ecuador a difundir a través de sitio web de la Biblioteca de la PUCE el referido trabajo de graduación, respetando las políticas de propiedad intelectual de Universidad.

Quito, 07 de mayo del 2013

Fazzia Lisseth Moreira Izurieta
C.I. 1711926517

**PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR
FACULTAD DE COMUNICACIÓN, LINGÜÍSTICA Y LITERATURA
ESCUELA MULTILINGUE DE NEGOCIOS Y RELACIONES INTERNACIONALES**

**TRABAJO DE GRADO PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIADA MULTILINGÜE EN NEGOCIOS
E INTERCAMBIOS INTERNACIONALES**

**DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS RECEPTORES DE LA OFERTA
EXPORTABLE NO PETROLERA ECUATORIANA EN LOS CUATRO PRIMEROS
AÑOS DE MANDATO DEL ECO. RAFAEL CORREA**

FAZZIA LISSETH MOREIRA IZURIETA

QUITO, 2013

ÍNDICE

1.	TEMA	1
2.	INTRODUCCIÓN.....	1
	 CAPÍTULO I	 4
	POLÍTICA COMERCIAL DEL GOBIERNO DE RAFAEL CORREA.....	4
1.1.	Perfil político	4
1.1.1.	Rafael Correa	4
1.1.2.	Política interna	7
1.1.3.	Política exterior	10
1.2.	Proceso de establecimiento de la política comercial	15
1.2.1.	Alineación comercial previa al Gobierno de Rafael Correa	15
1.2.2.	Principales lineamientos de la política comercial.....	20
1.2.3.	Rol de instituciones intervinientes en la política comercial	23
1.3.	Promoción de exportación no petrolera	27
1.3.1.	Negociaciones	27
1.3.2.	Proyectos.....	31
1.3.3.	Organizaciones económicas y comerciales de las que el país es miembro.....	37
	 CAPÍTULO II	 41
	OFERTA EXPORTABLE NO PETROLERA: PRODUCCIÓN Y MERCADOS.....	41
2.1.	Exportación no petrolera.....	41
2.1.1.	Balanza Comercial Ecuatoriana	41
2.1.2.	Composición de las exportaciones de bienes	44
2.1.3.	Composición de la canasta exportable no petrolera	49
2.2.	Mercados tradicionales.....	53
2.2.1.	Situación de los mercados principales	53
2.2.2.	Exportaciones por bloques.....	58
2.2.3.	Preferencias arancelarias	62
2.3.	Diversificación de mercados	66
2.3.1.	Situación de mercados no tradicionales	66
2.3.2.	Diversificación.....	70
2.3.3.	Análisis de desconcentración de mercados: caso 2000-2006, 2007-2010.....	72
	 CAPÍTULO III.....	 77
	EFFECTOS ECONÓMICOS Y SOCIOECONÓMICOS DE LOS INGRESOS GENERADOS POR LA DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS EN EXPORTACIONES NO PETROLERAS ECUATORIANAS	77
3.1.	Proveedores	77
3.1.1.	Precios de la oferta exportable no petrolera por producto	77
3.1.2.	Inversión en el sector agropecuario y de promoción de exportaciones	81
3.1.3.	Asociaciones productivas.....	85
3.2.	Impacto de las exportaciones no petroleras.....	88
3.2.1.	Empleo	88
3.2.2.	Producción.....	92
3.2.3.	Productividad	96
3.3.	Situación actual	100
3.3.1.	Principales problemas.....	100
3.3.2.	Perspectivas de crecimiento del sector	104

4.	ANÁLISIS	108
5.	CONCLUSIONES.....	112
6.	RECOMENDACIONES.....	114
	BIBLIOGRAFÍA.....	116

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1:		
PROCESOS ELECTORALES		8
TABLA 2:		
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES 2007-2010		13
TABLA 3		
PRINCIPALES MERCADOS 2001-2006		17
TABLA 4:		
ORGANIZACIONES INTERNACIONALES COMERCIALES DE LAS QUE ECUADOR ES MIEMBRO		37
TABLA 5:		
BALANZA COMERCIAL 2007-2010		41
TABLA 6:		
BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA 2007-2010		43
TABLA 7:		
EXPORTACIONES DE PETRÓLEO CRUDO		45
TABLA 8:		
CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES TOTALES Y PRODUCTOS PRIMARIOS		47
TABLA 9:		
PRINCIPALES MERCADOS EXPORTACIONES NO PETROLERAS 2007- 2010		54
TABLA 10:		
EXPORTACIONES NO PETROLERAS A ESTADOS UNIDOS 2007-2010	55	
TABLA 11:		
EXPORTACIONES NO PETROLERAS A COLOMBIA 2007-2010		55
TABLA 12:		
EXPORTACIONES NO PETROLERAS A VENEZUELA 2007-2010		56
TABLA 13:		
EXPORTACIONES NO PETROLERAS A ITALIA 2007-2010		57
TABLA 14:		
EXPORTACIONES PETROLERAS Y NO PETROLERAS POR ÁREA ECONÓMICA 2007-2010		58
TABLA 15:		
ÍNDICE DE HERFINDAHL Y HIRSCHMAN (IHH) 2000-2010		73

TABLA 16: NÚMERO DE PAÍSES DESTINO DE EXPORTACIÓN NO PETROLERA 2000-2010	74
TABLA 17: NÚMERO DE PAÍSES DESTINO DE EXPORTACIÓN NO PETROLERA 2000-2010	83
TABLA 18: EMPLEO SECTOR AGRÍCOLA (2007-2010)	89
TABLA 19: RENDIMIENTO	97
TABLA 20: INDICADORES PER CÁPITA 2007-2010	99
TABLA 21: PROBLEMAS EN SECTOR DEL BRÓCOLI	103

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: BALANZA COMERCIAL 2000-2006	17
GRÁFICO 2: EXPORTACIONES 2002-2010	18
GRÁFICO 3: COMPOSICIÓN EXPORTACIONES 2007-2010	18
GRÁFICO 4: OFICINAS COMERCIALES DE PROECUADOR	34
GRÁFICO 5: BALANZA COMERCIAL 2007-2010	42
GRÁFICO 6: BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA 2007-2010	44
GRÁFICO 7: EXPORTACIONES POR PRODUCTO PRINCIPAL 2007-2010	45
GRÁFICO 8: EXPORTACIONES PRODUCTOS PRIMARIOS 2007-2010	46
GRÁFICO 9: EXPORTACIONES PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS 2007-2010	47
GRÁFICO 10: EXPORTACIONES POR GRUPOS DE PRODUCTOS (2007-2010)	50
GRÁFICO 11: EXPORTACIONES TRADICIONALES 2007-2010	51
GRÁFICO 12: EXPORTACIONES NO PETROLERAS POR BLOQUE 2007-2010	62
GRÁFICO 13: ÍNDICE DE DESCONCENTRACIÓN	74
GRÁFICO 14: NÚMERO DE PAÍSES DESTINO DE EXPORTACIÓN NO PETROLERA 2000-2010	75
GRÁFICO 15: PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES A LOS DIEZ MERCADOS PRINCIPALES (2000-2010)	76
GRÁFICO 16: PRECIO PROMEDIO DEL BANANO CENTROAMERICANO Y ECUATORIANO 2007-2010 (FOB)	78
GRÁFICO 17: PRECIO PROMEDIO DEL CACAO 2007-2010 (USD/TON)	79

GRÁFICO 18: PRECIO PROMEDIO DEL CAMARÓN 2007-2010 (USD/LIBRA)	80
GRÁFICO 19: CRÉDITO EN PROPORCIÓN DEL PIB DEL PRIMER SEMESTRE 2008- 2010	83
GRÁFICO 20: EMPLEO SECTOR AGRÍCOLA (2007-2010)	90
GRÁFICO 21: TOTAL SUPERFICIE COSECHADA 2000-2010	95
GRÁFICO 22: VALOR AGREGADO BRUTO DE LAS INDUSTRIAS/PIB 2007-2010	96
GRÁFICO 23: METAS DEL PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR	107

DEDICATORIA

Sucedirá que cuando hubieren venido sobre ti todas estas cosas, la bendición y la maldición que he puesto delante de ti, y te arrepintieres en medio de todas las naciones adonde te hubiere arrojado Jehová tu Dios, y te convirtieres a Jehová tu Dios, y obedecieres a su voz conforme a todo lo que yo te mando hoy, tú y tus hijos, con todo tu corazón y con toda tu alma, entonces Jehová hará volver a tus cautivos, y tendrá misericordia de ti, y volverá a recogerte de entre todos los pueblos adonde te hubiere esparcido Jehová tu Dios. Aun cuando tus desterrados estuvieren en las partes más lejanas que hay debajo del cielo, de allí te recogerá Jehová tu Dios, y de allí te tomará; y te hará volver Jehová tu Dios a la tierra que heredaron tus padres, y será tuya; y te hará bien, y te multiplicará más que a tus padres.

Deuteronomio 30: 1:5

A mis padres, mis primeros maestros

A mis hermanos, mis primeros compañeros

A mis abuelitos, mis tíos, mis primos

A mis amigos, que tantas veces son hermanos

A aquellos profesores, que más que profesores fueron maestros

1. TEMA

DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS RECEPTORES DE LA OFERTA EXPORTABLE NO PETROLERA ECUATORIANA EN LOS CUATRO PRIMEROS AÑOS DE MANDATO DEL ECO. RAFAEL CORREA

2. INTRODUCCIÓN

Desde el principio de la época republicana, Ecuador se ha caracterizado por una tradición exportadora primaria persistente en la que a pesar de haber sido primer productor mundial de algunos commodities no ha logrado diversificar ni su oferta exportable ni sus mercados. El reducido valor agregado sin mayor grado de diferenciación repercute permanentemente en la formulación de innovadoras o tradicionales políticas comerciales de parte de los gobiernos de turno.

En el gobierno de Rafael Correa las transformaciones propuestas han intentado modificar el funcionamiento del aparato del Estado tanto en la política nacional como en la exterior. De este último ensayo de política exterior han surgido fuertes relaciones bilaterales con países de similar ideología y el debilitamiento de la relación con las potencias, que son también sus mayores mercados y la política comercial no escapa de estos matices.

Para contar con un panorama claro de la diversificación de mercados para la oferta exportable no petrolera desde 2007 hasta 2011, se requirió un aproximamiento a reportes directos de las fuentes, tanto exportadores y productores, como a documentación oficial de las instituciones relacionadas con el comercio exterior y demás documentación verificada. El encontrar la ideología política de Rafael Correa, expresada en sus políticas de Estado, comerciales y de política exterior, implica que las oportunidades de incrementar la diversificación de mercados y de conservar los mercados actuales dependen de la misma tanto para los grandes exportadores como para los pequeños productores y demás sectores vinculados.

En este sentido la situación prevaleciente se centra en tres fenómenos que se estudian a lo largo de este estudio:

- La dependencia de los mercados estadounidense y europeo, junto con la limitada oferta exportable, la ausencia de creación de valor y la escasa y cambiante institucionalidad en materia de comercio exterior, y su impacto en la

limitada diversificación de mercados para la oferta exportable de productos no petroleros.

- El modelo de Rafael Correa y su Socialismo del siglo XXI y su impacto en la conservación de las relaciones comerciales con Europa y Estados Unidos y en el establecimiento de nuevos mercados para la oferta exportable no petrolera ecuatoriana
- La escasa diversificación de mercados para la oferta exportable y sus efectos negativos sobre los indicadores económicos y socioeconómicos

La base teórica que fundamentó este estudio parte de los planteamientos de Paul Krugman y Maurice Obstfeld, quienes se dedicaron a entender cómo el comercio internacional y la apertura de mercados son beneficiosos para el crecimiento económico. Su discurso se amplía al explicar la contraposición del beneficio nacional versus el de ciertos grupos de interés. Según ambos autores los instrumentos de la política comercial muestran una dicotomía que va desde ser una fuente de ingresos para el Estado hasta la protección de sectores nacionales concretos que no necesariamente responden al estímulo.

El aporte de Krugman y Obstfeld es sobre todo con respecto a los beneficios que puede tener la exportación y una “economía hacia fuera” para un país como Ecuador que se ha basado en pocos productos tradicionales y en una concentración de mercados igualmente tradicionales, como lo son Estados Unidos y Europa. Las ventajas ocurren tanto por el aprovechamiento de los nichos de mercado ocasionados por la diferencia de dotación de recursos, como a las economías de escala que potenciarían a desarrollar en Ecuador una oferta exportable más atractiva y competitiva para otros receptores.

La política comercial propuesta por el Eco. Rafael Correa tiene matices de diversificación que de ejecutarse como proponen Krugman y Obstfeld debería tener un impacto sobre las cuentas nacionales, la reducción del déficit y a la larga un mejor posicionamiento global en términos de especialización y valor agregado. Teóricamente, si se aplica lo propuesto por estos autores las empresas nacionales, sobre todo las pequeñas y medianas si se asocian, se beneficiarían de economías de escala, tanto internas como externas, que favorecerían la productividad la eficiencia y en un largo plazo el aprendizaje, la innovación y en último caso, la deseable mejora de los términos de intercambio con respecto a productores de bienes con alto valor agregado.

El gobierno de Rafael Correa inició en 2007 y sigue vigente, sin embargo la presente investigación estará delimitada en el periodo comprendido entre 2007 y 2011, ya que existe además de una política instaurada, información estadística recolectada y completa tanto de los datos de Banco Central como de los datos espejo proporcionados por los socios comerciales. Esta disertación busca investigar los componentes de la propuesta de política comercial desde el punto de vista ideológico y cómo estas iniciativas se aplican efectivamente en las medidas, proyectos y acciones ejecutadas desde el gobierno central. Del mismo modo, se ha planteado el indicador de desconcentración de Herfindhal y Hirschman como una medida al cálculo de concentración en los destinos de la oferta exportable no petrolera, pero que a su vez resulta insuficiente al momento de ponderar la participación de los diez mercados principales, por lo que fue necesario proponer nuevas metodologías para llegar a evidenciar una diversificación limitada y una incipiente acción pública en materia de promoción y posicionamiento en mercados alternativos al europeo, al andino y al estadounidense. En respuesta a esta complejidad esta investigación se respaldó en el mecanismo de desconcentración del número de mercados y participación en los diez mercados primarios para lograr profundizar las conclusiones.

Finalmente, como hipótesis se plantea analizar si la política comercial del Estado ecuatoriano, propuesta por el sistema político liderado por el Presidente Rafael Correa y ejecutada a través de las instituciones gubernamentales, habría incrementado la oferta exportable no petrolera a mercados no tradicionales y se vería reflejado en la mejora de los indicadores económicos y posteriormente en la calidad de vida de los ecuatorianos; dando como resultado una política pública dispersa que no tiene los efectos planificados dentro del fortalecimiento de nuevos destinos para la oferta exportable no petrolera y que aún no logra instaurarse definitivamente y tener los efectos en el sector exportador que se encuentra caracterizado principalmente por entes privados.

CAPÍTULO I

POLÍTICA COMERCIAL DEL GOBIERNO DE RAFAEL CORREA

1.1. Perfil político

1.1.1. Rafael Correa

Cuando en agosto de 2006 Rafael Correa Delgado comienza su carrera política como candidato a la Presidencia de la República, las incógnitas sobre qué modelo de gobierno propondría eran muchas. Sin embargo, el sentimiento predominante en la ciudadanía era la aversión a los políticos tradicionales (RODRIGUEZ, 2011). De este modo, en enero de 2007, el joven economista guayaquileño asumía el mando de Ecuador por un periodo de cuatro años en un ambiente de rechazo a la política que se había ejecutado hasta el momento que había desembocado en diez años de golpes de Estado y gobiernos interrumpidos (GEORGETOWN UNIVERSITY, 2011).

Rafael Correa nace en Guayaquil en abril de 1963. Estudia economía y obtiene una maestría en la Universidad de Lovaina de Bélgica y una maestría y un Ph.D. en la Universidad de Illinois, Estados Unidos. Como estudiante, Correa era representante de cuerpos estudiantiles. Ha sido profesor de economía en importantes universidades y ha ejercido su profesión como asesor y consultor de proyectos dentro y fuera del país (PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, 2011). Justamente como asesor comenzó su acercamiento al gobierno, cuando en 2003 prestó asesoría económica al Dr. Alfredo Palacio, entonces vicepresidente de la república, quien posteriormente, en su presidencia, lo nombraría Ministro de Economía y Finanzas (CORREA, 2011).

Desde su cargo como Ministro de Finanzas se volvió evidente su alineación política contraria al libre comercio, a la dolarización y a la deuda externa, a la cual ya dentro de su presidencia llamó “*inmoral, ilegítima e impagable*” (RODRIGUEZ, 2011: 2). En relación a esta última eliminó el Fondo de Estabilización, Inversión Social y Productiva y Reducción del Endeudamiento Público (Feirep), que tenía por objetivo crear reservas para pago de la deuda provenientes de la participación estatal en la producción privada de petróleo por el oleoducto de crudos pesados (OCP) y de los excedentes de los ingresos petroleros sobre los presupuestados (con lo cual los bonos de deuda ecuatoriana se apreciaron) (CORREA DELGADO, 2011). En su lugar implantó la Cuenta Especial de Reactivación Productiva y Social, Desarrollo Científico-Tecnológico y de Estabilización Fiscal

(CEREPS), que disminuía el servicio al pago de la deuda de 70% a 35% de estos fondos y establecía una nueva distribución de los recursos. Ésta habría sido la razón por la cual tras cien días de gestión se pidió su dimisión (RODRIGUEZ, 2011).

El pensamiento político económico de Correa está marcado por acontecimientos precisos en los cuales se priorizó los intereses de los grupos de poder del país y fuera de él, en detrimento de la inversión social, característica que atribuye directamente al neoliberalismo (CORREA, 2009). Tal es el caso del Consenso de Washington al cual critica por su inobservancia de los efectos sociales que podría tener la liberalización económica a ultranza que proponían entidades como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial (UNDP, 2011). Además, se muestra contrario a éste ya que en su elaboración no hubo participación latinoamericana (CORREA, 2009) y sin embargo, los presidentes latinoamericanos lo adoptaron sin objeciones. Su rechazo a este instrumento se explica por haber dejado a América Latina, y a Ecuador dentro de ella, expuesta a choques externos por la pérdida de la discrecionalidad macroeconómica debido a que los gobiernos de turno tenían que dedicarse a una política económica de corto plazo orientada casi exclusivamente al control de la inflación. Esta estabilización de precios según el Consenso, llevaría a los países a una adecuada reasignación de recursos e integración a los mercados nacionales e internacionales, lo que se llamó ‘economía de goteo hacia abajo’, pero que en la realidad fue una medida que sacrificó cualquier tipo de iniciativa de crecimiento económico en pos de la estabilidad económica y no del crecimiento económico (CORREA, 2004). Para contrarrestar los efectos del Consenso de Washington, Correa propone que se recuperen los instrumentos macroeconómicos y de protección social, es decir, que se vuelvan a vincular los objetivos sociales con la política macroeconómica. De modo que la economía no quede vulnerable a los antojos de los mercados nacionales e internacionales y que el Estado y la acción colectiva recuperen su control para lograr el deseado desarrollo (CORREA, 2004).

Con respecto a la política fiscal, Correa explica que los gobiernos anteriores se dedicaron a la estabilización de precios como objetivo de la política económica, y se abandonó la prioridad de mantener el pleno empleo de los recursos en la economía. Esta política fiscal pro-cíclica agravó la recesión y el desempleo en su intento de conservar superávits fiscales desvinculados de la situación del sector real de la economía cuyo fin sería el pago de la deuda pública (CORREA, 2009). Los buenos resultados fiscales no se debieron a la mayor

eficiencia en las recaudaciones o al uso estratégico de gasto público, sino justamente a la contracción de éste a cualquier costo (CORREA, 2009).

Uno de los puntos a los que el Presidente Correa se opone es la dolarización, porque significó la pérdida de uno de los instrumentos más importantes para contrarrestar los choques externos: la política monetaria. Esta reforma estructural habría sido *“otro de los grandes errores de política económica que precipitaron y profundizaron la crisis”* (CORREA, 2009: 24). La dolarización habría tenido, en su opinión, consecuencias negativas al limitar el control del país sobre su moneda con lo cual el precio relativo de los bienes ecuatorianos con respecto a los del resto del mundo se habría incrementado y por lo tanto los niveles de las exportaciones netas se habrían deteriorado. La financiación del déficit emergente tuvo que ligarse a los créditos o a la inversión extranjera, para lograr los niveles necesarios de divisas; lo cual en lugar de solucionar el problema de fondo, que era mejorar las exportaciones netas y asegurar la solvencia del país en el largo plazo, habría impedido la protección y promoción de las mismas (CORREA, 2009).

Rafael Correa reconoce que no es posible vivir en la autarquía, pero no por eso Ecuador debería someterse a un *“bobo aperturismo”* (CORREA, 2009: 4) en el que los Tratados de Libre Comercio son la regla. Es decir, no se puede abandonar la política comercial *“firmando TLC’s a diestra y siniestra”* (CORREA, 2009: 4), sino que se debe lograr acuerdos comerciales que propendan al comercio justo de mutuo beneficio. Pese a las críticas, Correa indica que anteriormente no hubo una política comercial que potenciara las ventajas comparativas hacia un modelo contrario al agroexportador, que es el que se ha llevado hasta ahora y el que los países desarrollados promocionan para los países en desarrollo. El modelo de política comercial que el país debería llevar tiende más a cómo eran los países desarrollados cuando se encontraban en el nivel actual de desarrollo de Ecuador (CORREA, 2011), cuando se propugnaba un *“intenso y nacionalista proteccionismo industrial”* (CORREA, 2009: 26), que permitía la especialización de la economía en productos con mayor valor agregado, siguiendo lo logrado por países como Corea del Sur y no sólo reprimarizando la exportación nacional (CORREA, 2011). Correa es enfático en la importancia de que exista una complementariedad entre los actores privados y el Estado para establecer una política comercial que se pueda insertar en el sistema mundial en igualdad de condiciones y oportunidades, sin desatender las necesidades sociales que serían el objetivo a alcanzar por la economía (CORREA, 2011).

Resulta imprescindible tomar en cuenta que muchas de las acciones del gobierno de Correa son inspiradas en su pensamiento político y económico que de manera estratégica coincidía con la propuesta alternativa tan ansiada por el pueblo en ese momento histórico. En esta ocasión se buscaba más que a un caudillo, a alguien que implantara cambios tangibles en tantos frentes como fuera posible.

1.1.2. Política interna

Tanto el Presidente como su partido Movimiento Alianza PAIS (Patria Activa I Soberana(MOVIMIENTO ALIANZA PAIS, 2011)), se encuentran en una ideología de izquierda (MOVIMIENTO ALIANZA PAIS, 2011) llamada Socialismo del Buen Vivir(MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA POLÍTICA Y GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS) o nueva izquierda(RODRIGUEZ, 2011). El movimiento, conformado por personajes como Correa, Gustavo Larrea, y Alberto Acosta; nace del grupo anti-deuda Jubileo 2000 (PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR, 2011). Durante las elecciones de 2006, se presenta como una alternativa cuyos ejes eran el fortalecimiento del rol del Estado y la planificación pública (DÁVALOS, 2011). El gobierno de Correa se caracteriza por los altos niveles de popularidad, la creación de una nueva Constitución; la acérrima confrontación con la ‘partidocracia’, los medios de comunicación, la oligarquía, y la banca (CENTRO REGIONAL ECUMENICO DE ASESORIA Y SERVICIO, 2011). Su victoria ocurre durante una crisis de confianza en el sistema político tradicional, la ingobernabilidad, las 23 reformas electorales en 26 años de democracia, su carisma y el mercadeo utilizado (RODRIGUEZ, 2011).

El Plan de Gobierno 2007-2011, evolucionó en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2011 tras la victoria electoral, y luego de la reelección se prolongó en el Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013 (SENPLADES, 2011). En éstos se definen políticas que direccionan la programación y ejecución del Presupuesto del Estado; la inversión y asignación de recursos públicos; y coordinan las competencias estatales en los distintos sectores (ASAMBLEA NACIONAL, 2011). En la planificación establecida por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades), órgano rector de la planificación del Estado, se proponen varios ejes clave para el desarrollo como el desarrollo interno, la inclusión, competitividad y empleo. El objetivo es incrementar la infraestructura y la producción de bienes y

servicios nacionales, sobre todo en micro y pequeñas empresas, de modo que exista un impacto en el empleo y en la distribución de riqueza sin que esto comprometa al medio ambiente. Asimismo, se busca reactivar la economía priorizando: la reinversión nacional del excedente económico, la diversificación de la matriz productiva para abandonar la economía agro-exportadora de bajo valor agregado, la integración territorial, el desarrollo rural, la sustentabilidad del patrimonio natural, y la democratización económica (SENPLADES, 2011).

Una de las características más atípicas del gobierno de Rafael Correa han sido sus continuos triunfos electorales en los procesos realizados durante sus cuatro primeros años de gobierno (DÁVALOS, 2011):

TABLA 1
PROCESOS ELECTORALES

Año	Tipo de	Resultados
2006	Presidencial	56,67%
	Asambleístas	No presenta candidatos
Abril 2007	Consulta Popular para conformar Asamblea Constituyente	81,72%
Septiembre 2007	Asamblea Constituyente	80 de 130 curules para AP
2008	Referéndum para aprobación de Constitución	63,93%
2009	Presidencial	51,99%
	Asambleístas	58 de 124 curules para AP

Fuente: Instituto de Investigación y Debate sobre la Gobernanza www.institut-gouvernance.org, Consejo Nacional Electoral www.cne.gob.ec, PoliticalDatabase of the Americas pdba.georgetown.edu
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

Con el objetivo de derribar el viejo modelo político, Correa argumentó la necesidad de convocar a la Asamblea Constituyente (RODAS, 2011). Esta fue la primera batalla contra el Congreso. El Tribunal Electoral, máxima autoridad en época de elecciones, destituyó a los diputados que se oponían a la consulta y se puso en marcha la construcción de la nueva Constitución en 2007 con mayoría oficialista (RODAS, 2011).

El proyecto constitucional se dirige a tres ejes fundamentales: el desarrollo sustentable, la profundización de los derechos humanos y sus garantías, y la recuperación y fortalecimiento del Estado junto con la profundización de un régimen democrático participativo. El primero se enfoca a un modelo de desarrollo sostenible del Buen Vivir o SumakKawsay que pretende equilibrar la economía con la naturaleza y los pueblos que la habitan a través de normas constitucionales en las que se devuelve la capacidad de regulación de la economía al Estado.

Dentro del contexto del Estado y democracia participativa se establece una nueva arquitectura institucional, la figura de revocatoria del mandato, la participación ciudadana como poder del Estado, la nueva división territorial de autonomía y descentralización, y la nueva perspectiva de integración regional con un énfasis especial en las relaciones Sur-sur (INSTITUTO LATINOAMERICANO DE INVESTIGACIONES SOCIALES, 2011).

En los cuatro años de mandato de Rafael Correa los resultados nacionales se pueden analizar en tres direcciones: lo político, lo social y lo económico.

En lo político se critica la falta de independencia de los órganos del Estado, la escasa fiscalización, y la falta de consensos. Dado que el partido oficialista cuenta con mayoría en el Legislativo, estrategia que ha agilizado la toma de decisiones, muchas de las leyes aprobadas han sido blanco de cuestionamientos de la oposición. Lo cual se ha contrarrestado con una estrategia de comunicación por parte del gobierno a través de medios privados y públicos (CÁMARA DE INDUSTRIAS Y PRODUCCIÓN, 2011). De hecho, según el asambleísta Paco Moncayo *“la actual transformación del Estado se orienta a construir una estructura vertical que confunde Estado con Gobierno, con partido, con Función Ejecutiva y con Presidente.”* (MONCAYO, 2011: 26).

Con respecto a la inversión uno de los mayores logros ha sido el mejoramiento de la red vial y la inversión en proyectos que permitirán el cambio en la matriz energética. La *revolución social* también ha llegado a articular una política económica incluyente y movilizadora, cuyos ejes han sido los programas de mejoramiento educativo, de salud y vivienda (MONCAYO, 2011). Los niveles de inflación se han mantenido en un rango entre 3,28% y 4,25%, con excepción de 2008 cuando alcanzó 8,51%. Otro de los indicadores clave es el precio de la canasta básica que para enero 2007 era de 453,97 USD y cerró en diciembre de 2010 en 544,71 USD (ECUADOR EN CIFRAS, 2011). Asimismo, los niveles de desempleo no han mostrado una diferencia ya que tanto en diciembre 2007 como 2010 la tasa fue de 6,1%. En el mismo periodo la subocupación tiene una leve mejoría descendiendo de 50% a 47,1%. El actual gobierno se destaca en su gasto en salud y educación, que representaron 2.3% y 4.9% del PIB respectivamente (2009); mientras que en 2006 correspondían a 1,2% y 2,6% (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011).

Durante su gestión, el Gobierno ha buscado impulsar la economía a través de la inversión pública (CÁMARA DE INDUSTRIAS Y PRODUCCIÓN, 2011). En el periodo 2007 a 2010 encontramos un crecimiento promedio del PIB total de 3,31%, que muestra niveles inferiores a los obtenidos en los dos años previos: 5,25%. El PIB no petrolero real es el sector de mayor crecimiento con 4,34% en promedio; mientras que el sector petrolero real muestra un decrecimiento de -3,09%(ECUADOR EN CIFRAS, 2011). El PIB per cápita se ha incrementado entre enero de 2007 y enero de 2010 de 3.345 USD a 4.082 USD (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011). Uno de los ejes más controvertidos, pero que han dotado de mayores recursos al gobierno ha sido la recaudación impuestos que en 2006 representaba el 12% del PIB y en 2010 llegó a ser el 15%, es decir que entre 2007 y 2010 incrementó tres puntos porcentuales equivalentes a \$790 millones de dólares (CÁMARA DE INDUSTRIAS Y PRODUCCIÓN, 2011).

En esta reestructura del aparato del Estado se da la creación de nuevas instituciones y de un nuevo funcionamiento orgánico que se basa *per se* en una relación más estrecha con el pueblo de modo que se utilizan las herramientas disponibles para profundizarla. La propaganda se expresa en diálogos gobierno – pueblo como las sabatinas, rendiciones de cuentas televisadas por cadena nacional, la intervención de medios, y finalmente la creación de medios de comunicación oficiales. Otra de las innovaciones es el establecimiento de una planificación formal, estructurada y obligatoria que por primera vez rige sobre lo que hace el Gobierno en su conjunto. Y en un último lugar encontramos nuevos conceptos como lo “social y solidario” o la “participación ciudadana” que de manera institucional existen, pero que aún no terminan de instaurarse para que generen una diferencia palpable.

1.1.3. Política exterior

En los últimos quince años la política exterior ecuatoriana ha estado centrada en tres constantes: un eje gravitacional en lo comercial y estratégico centrado en Estados Unidos; un acercamiento a la integración regional andina y latinoamericana; y finalmente, un manejo personalista adscrito a la ideología de turno (JARAMILLO, 2011). En este periodo, el Ecuador de Rafael Correa la política exterior se rige tanto por la Constitución de 2008 como por el Plan Nacional de Política Exterior 2006-2020 (Planex 2020), que recoge los consensos básicos de política exterior sobre la proyección del país en la comunidad internacional para

desvincularla de los vaivenes de la política partidaria nacional y alcanzar credibilidad internacional. Asimismo este documento establece los sectores prioritarios: América Latina, Estados Unidos, la Unión Europea, Cuenca del Pacífico y Rusia (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2006).

El gobierno actual ha tomado medidas que pudieron haber resultado perjudiciales para las relaciones internacionales, tales como: el impago de la deuda externa a organismos internacionales, que según Correa, bajo pretexto de promover el desarrollo del país con préstamos imponían sus condiciones de gestión de la economía (CORREA, 2009); las amenazas a empresas extranjeras (MALAMUD & GARCÍA-CALVO, 2011), entre las que se encuentran algunas petroleras; y la denuncia de tratados de inversión suscritos en gobiernos anteriores que contaban con el Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) y jurisdicciones internacionales para su resolución en caso de diferencias (EL UNIVERSO, 2011).

La ideología de Correa admite la importancia de la inserción en el sistema internacional, por esto ha sido propulsor de la integración regional; siempre con una tónica nacionalista al que se alinean otros países de la región como Venezuela con Hugo Chávez, Argentina con Néstor y Cristina Kirchner, Bolivia con Evo Morales, Uruguay con Tabaré Vázquez, Chile con Michelle Bachelet y Brasil con Luis Ignacio Lula da Silva (MOVIMIENTO ALIANZA PAÍS, 2011). Para el Presidente la integración es

la necesidad de conformar bloques económicos de mayor tamaño que, a diferencia de los procesos de integración intentados anteriormente en Latinoamérica, los cuales ponían énfasis en lo comercial, se caractericen sobre todo por ser uniones monetarias, para así disminuir la vulnerabilidad de las economías nacionales frente a los embates de capital financiero especulativo. (CORREA, Ecuador: de Banana Republic a la No república, 2009: 1).

Si bien ya existían en la región grupos de integración como la Comunidad Andina de Naciones (CAN) o el Mercado Común del Sur (Mercosur), durante esta nueva época política en Latinoamérica han tomado impulso otros bloques como la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) impulsada por el Brasil de Lula da Silva y la Alternativa Bolivariana de los Pueblos de nuestra América (ALBA) con influencia del presidente venezolano Hugo Chávez. El ALBA nace como una alternativa al Área de Libre Comercio de las Américas y al Consenso de Washington, fuertemente criticado por Correa. Está integrada por Bolivia, Cuba,

Dominica, Honduras, Nicaragua y Venezuela. Con este último país se han fortalecido las relaciones, tanto así que se han suscrito en los últimos años numerosos tratados bilaterales de cooperación, algunos de ellos en materia energética y de petróleo (MALAMUD & GARCÍA-CALVO, 2011). Unasur en cambio, es una instancia de diálogo político con doce países miembros. Rafael Correa mantiene lazos con ambos bloques y tampoco ha descartado a la CAN de la agenda exterior. Uno de los planes integracionistas más emblemáticos que ha impulsado el Presidente ha sido la creación del Banco del Sur como fuente alternativa de financiamiento paralela al Fondo Monetario Internacional y otros organismos internacionales (MALAMUD & GARCÍA-CALVO, 2011). Todas estas propuestas deben estar enmarcadas en acuerdos de mutuo beneficio (MOVIMIENTO ALIANZA PAÍS, 2011).

En el sentido del multilateralismo, durante el presente gobierno Ecuador se ha mostrado crítico al funcionamiento de instituciones como la Organización de Estados Americanos y el Consejo de Seguridad de la ONU (SENPLADES, 2011). A tal punto que Correa afirmó que su gobierno impulsaría la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe, CELAC (ECUADOR INMEDIATO, 2011), sin la presencia de Estados Unidos, pero sí de Cuba en remplazo de la OEA (MALAMUD & GARCÍA-CALVO, 2011). Otra de las muestras de antiamericanismo ha sido la búsqueda de alianzas estratégicas con Irán, tal y como lo hizo Chávez. Esto ocurre muy a pesar de la importancia de las relaciones con EE UU como principal socio comercial y además origen de remesas debido al elevado número de migrantes ecuatorianos que habitan en el país del norte (MALAMUD & GARCÍA-CALVO, 2011). Hay que destacar que Ecuador también se ha mostrado abierto a líneas de diálogo con otros países y potencias emergentes como India, Rusia, China, Sudáfrica, Brasil (MOVIMIENTO ALIANZA PAÍS, 2011), y Corea del Sur, debido a la potencialidad de sus mercados (CORREA, 2011).

En marzo de 2008, existió una ruptura en las relaciones entre Ecuador y Colombia tras el bombardeo de un campamento de las FARC en territorio ecuatoriano. Hay que tomar en cuenta que desde un principio en el gobierno de Correa, Ecuador ha mostrado su negativa a intervenir en el conflicto colombiano. A pesar de los desencuentros políticos las relaciones económicas y comerciales entre los dos países no se han visto afectadas. En 2009 expiró el convenio de la Base de Manta, el cual no fue renovado por ser considerado una intromisión en la

soberanía nacional por la presencia de militares estadounidenses y el uso de la base para operaciones del Plan Colombia (MALAMUD & GARCÍA-CALVO, 2011).

Con respecto a la política comercial Correa se muestra crítico a la cultura primario exportadora (CORREA, 2009) persistente en la economía ecuatoriana, para lo cual propugna el desarrollo de una estrategia inteligente y soberana de diversificación de productos, productores y países de exportación e importación dentro de un modelo sostenible (MOVIMIENTO ALIANZA PAIS, 2011). Asimismo, defiende una economía endógena que además de buscar otras fuentes de crecimiento no petroleras, genere empleo a través de incentivos fiscales a sectores productivos (CORREA, 2004), medida que a su vez reducirá la desventaja de ser un país sin política monetaria debido a la dolarización, lo cual nos vuelve dependientes del ingreso de divisas por medio de las exportaciones (CORREA, 2004).

TABLA 2
EXPORTACIONES E IMPORTACIONES 2007-2010 (MILES DE DÓLARES)

Año	Exportaciones (X)		Importaciones (M)		Balanza Comercial (BC)
	Toneladas	FOB	Toneladas	FOB	XFOB-MFOB
2007	27.732.718,53	14.321.315,76	10.843.703,67	12.895.240,66	1.426.075,10
2008	28.099.368,05	18.818.325,50	11.579.586,76	17.551.929,75	1.266.395,75
2009	27.348.358,25	13.863.054,29	11.367.337,53	14.071.449,25	-208.394,96
2010	26.628.008,34	17.489.922,17	13.716.470,83	19.278.702,44	-1.788.780,27
Total	109.808.453,17	64.492.617,72	47.507.098,79	63.797.322,10	695.295,62

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec

Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

En los cuatro años de gobierno de Rafael Correa se observa exportaciones totales en precios FOB por US\$64.492.617,72 miles e importaciones por US\$63.797.322,1 miles. Lo que da como resultado un saldo positivo de US\$692.295,62 miles. 2010 es el año que presenta la peor balanza comercial con US\$ -1.788.780,27 miles y el año con mejores resultados es 2008 con US\$1.266.395,75 miles. Las exportaciones han tenido un crecimiento anual promedio de 38,89% en volúmenes y de 10,41% en precios FOB entre 2007 y 2010. Mientras que las importaciones presentan un crecimiento de 8,54% en volúmenes y de 17,76% en precios FOB. Es decir que el crecimiento de las importaciones supera a las exportaciones.

Durante este periodo las exportaciones han crecido en promedio 16,78%, y las importaciones un 17,76%. Al igual que en el resto del mundo, los resultados de 2009 fueron negativos, nuestras exportaciones muestran un decrecimiento de 3,2% con respecto a 2008; y las importaciones se redujeron en 19,83%. Los dos

últimos años presentan una balanza comercial negativa, siendo 2010 el de peores resultados (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011). De igual manera, persiste la dependencia de las exportaciones a mercados tradicionales: Estados Unidos, la Unión Europea y la CAN; en promedio cada uno de estos mercados concentran 38,83%, 13,24% y 13,34%, que suman 65,41% de las exportaciones (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011).

Con respecto a la deuda externa, en 2006 se encontraba en \$10,850.199 miles de millones de dólares, y a finales de 2010 el saldo era de \$8,621.371 miles de millones de dólares. Lo que significa una disminución de 20,54% (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL ECUADOR, 2011).

Cuatro años después del inicio del gobierno, los nuevos bloques de integración propuestos aún no logran despegar a pesar de que desde la nueva Constitución se los promueve específicamente con el objetivo de democratizar los organismos multilaterales. Esta acepción se deriva de manera especial de la estructura del Consejo de Seguridad de la ONU y de instituciones internacionales de crédito como el FMI en donde los votos son proporcionales a las aportaciones lo cual se asemeja claramente al funcionamiento de una empresa. En el contexto del comercio exterior *a priori* se evidencia que la estructura y los destinos de las exportaciones fluctúan más en relación a las externalidades y al contexto global de la economía, como es propio de la globalización, que con las nuevas relaciones e integraciones ya que los flujos de bienes y servicios no se reflejan en mejores o mayores intercambios con estos aliados.

1.2. Proceso de establecimiento de la política comercial

1.2.1. Alineación comercial previa al Gobierno de Rafael Correa

Desde un inicio el comercio exterior ecuatoriano se ha caracterizado por la exportación de materias primas y alimentos, debido a la favorable ubicación geográfica del país. Según la Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones, Ecuador se ha posicionado con éxito en los mercados mundiales en el banano, el palmito, la balsa, las rosas, y las flores. Sin embargo, el problema radica en el escaso valor agregado del producto exportable, la dependencia de pocos productos, la volatilidad de precios e incluso los mercados cambiantes. De ahí que en más de una ocasión se haya experimentado *booms* como el cacaotero, el bananero y hasta petrolero (TONON, 2010). Alberto Acosta expresa que esta es una tónica repetida en otros países latinoamericanos y que la economía del país ha atravesado por una serie de periodos de auge y crisis itinerantemente conforme los mercados mundiales, sobre todo el estadounidense, se encontraba en una buena o mala situación. El ciclo de la participación de Ecuador en el comercio exterior a partir de la época colonial es: la modalidad primario exportadora, modalidad de industrialización por sustitución de importaciones, reprimarización modernizada conforme a ajustes neoliberales (ACOSTA, 2006).

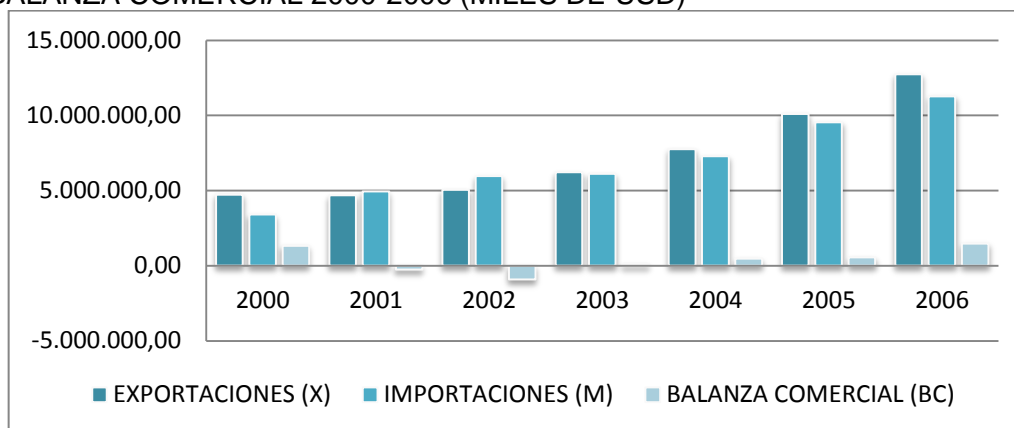
Entre 1990 y 1999 se observan constantes cambios políticos, crisis financieras internas y devaluaciones del Sucre para lograr una mayor competitividad de los precios de nuestros productos. Si bien existe un crecimiento de las exportaciones en rubros en millones de dólares de 6,29% anual, las importaciones son las que muestran una tasa de crecimiento anual promedio más alta con 9,32%. Con respecto a los volúmenes exportados existe un comportamiento similar con 8,48% en el caso de las importaciones y 4,78% en las exportaciones (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011). Por lo cual se puede deducir que hay exportación de bienes primarios e importación de bienes industrializados. Durante esta década la balanza comercial tiene saldo negativo únicamente en 1998 y en 1999 se obtiene el mayor de los saldos positivos por la gran devaluación del sucre. En este decenio ocurrió también la Adhesión a la Organización Mundial de Comercio en 1996 y la promulgación de la Ley de Comercio Exterior e Inversiones LEXI con lo cual nacen: el Consejo de comercio Exterior e Inversiones (Comexi) y la Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Corpei). Dado que el comercio exterior era considerado una prioridad nacional la ley promulgada asigna a que el Comexi diseñe las políticas

de comercio exterior, a que el Ministerio de Comercio Exterior, Industrialización y Pesca ejecute las políticas de comercio exterior, y a que Corpei se le encargó la ejecución de la promoción de exportaciones e inversiones (TONON, 2010).

Cuando el 9 de enero de 2000 el presidente Mahuad anuncia la dolarización de la economía, implementada en el mandato de Gustavo Novoa, se esperaba que la medida fuera contraproducente para la balanza comercial al incentivar las importaciones. También era posible que la producción nacional se viera afectada y que las exportaciones con la pérdida del manejo de la política monetaria, reducirían su competitividad. Sin embargo, según el análisis de Luis Tonon, este temor de pérdida de competitividad frente a los países vecinos Perú y Colombia, fue un aliciente para que el exportador compita por calidad y no sólo por precio; lo cual se ve reflejado en la diversificación de la oferta exportable y en el acceso a nuevos mercados internacionales. Con el fin de insertar al país en la globalización, el Comexi aprueba en 2001 el Plan Nacional de Promoción de Exportaciones 2001-2010 y lo declara de prioridad nacional para el fortalecimiento de las exportaciones no petroleras (TONON, 2010).

Al igual que en la década anterior existe un crecimiento más acelerado en el caso de las importaciones que de las exportaciones a tasas de 22,8% y 18,5% respectivamente. Es similar el comportamiento de los volúmenes, donde las tasas de importaciones alcanzan un crecimiento de 16,2% y las de exportaciones 7,6%. La balanza comercial en cambio presenta saldos negativos en 2001 y 2002. Adicionalmente se observa que la participación de las exportaciones e importaciones en el PIB durante este periodo equivalen en promedio a 75,7%, es decir el grado de apertura de la economía ecuatoriana.

GRÁFICO 1
BALANZA COMERCIAL 2000-2006 (MILES DE USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

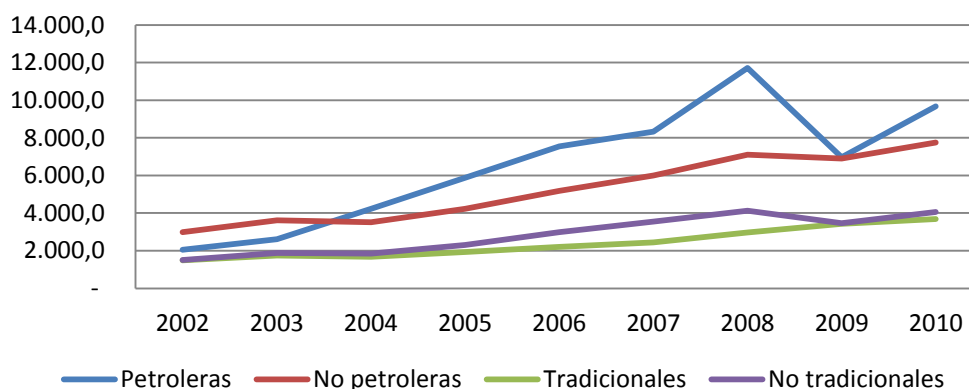
Desde 2001 hasta 2006 los productos de exportación han tenido en promedio 133 mercados cada año. Estados Unidos se mantuvo como primer destino de las exportaciones ecuatorianas, con un promedio de 43,15% anual y una elevada participación en 2005 (50,07%) y 2006 (53,62%). La Unión Europea mantuvo el segundo lugar con un promedio anual de participación de 13,94% anual y cuyo año más alto fue 2003 (17,55%). Es decir, en dos mercados se concentró alrededor de 57,09%. Dentro de la región los principales socios durante el periodo son: Perú (8,4%), Panamá (6,13%), Colombia (5,48%), Chile (2,64%), y Venezuela (1,84%) (TRADEMAP, 2011).

TABLA 3
PRINCIPALES MERCADOS 2001-2006

País	2001-2006 (miles USD)	%Participación promedio
Mundo	45.930.742	100%
Estados Unidos	21.323.853	46,43%
UE27	6.333.109	13,79%
Perú	3.858.442	8,40%
Panamá	2.815.568	6,13%
Colombia	2.517.183	5,48%
Federación Rusa	2.027.011	4,41%
Chile	1.529.746	3,33%
República de Corea	1.210.938	2,64%
Venezuela	1.145.260	2,49%

Fuente: Trademap, www.trademap.org
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

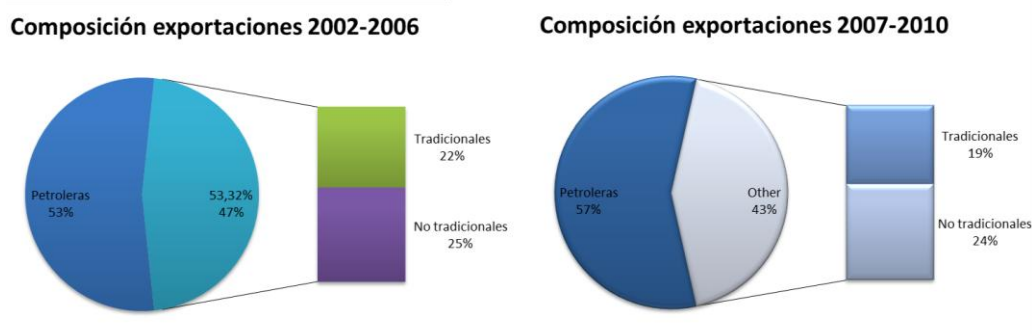
GRÁFICO 2
EXPORTACIONES 2002-2010 (MILES DE USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

En promedio, durante estos cuatro años las exportaciones petroleras constituyeron un 54,92%, es decir, un nivel superior de dependencia petrolera a la presentada entre 2002 y 2006: 51,51%. La composición entre las exportaciones no petroleras permanece constante ya que las exportaciones no tradicionales superan a las tradicionales. De modo que en el periodo 2002-2006, las tradicionales constituían 20,82% y las no tradicionales 24,27%; mientras que entre 2007 y 2010 los resultados son 18,75% frente a 22,76% (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011).

GRÁFICO 3
COMPOSICIÓN EXPORTACIONES 2007-2010



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

La liberalización comercial en Ecuador se hizo evidente desde los años 80 cuando se inició la integración económica con los países de la Comunidad Andina de Naciones y también al entrar al GATT (General Agreement of Trade and Taxes, posterior OMC). Sin embargo, los dos tratados de preferencias arancelarias más representativos en este periodo son: el *Andean Trade Preference Act* (ATPA) que luego se llamará *Andean Trade Promotion and Drug*

Eradication Act (ATPDEA) concedido por Estados Unidos; y el Sistema Generalizado de Preferencias (*Generalized System of Preferences*, GSP) establecido por la Unión Europea (CELY, 2011).

En términos generales se observa que durante la etapa previa al gobierno de Correa había una alta concentración en los mercados tradicionales: Estados Unidos y la Unión Europea. Sin embargo, la tónica actual no ha sufrido un cambio porque ambos mercados siguen siendo el principal destino. Una posición preferencial también se presenta en los mercados de la CAN. Con respecto a los productos se observa un ascenso de la participación de los no tradicionales que siguen superando a los tradicionales no petroleros. A pesar de este comportamiento es evidente el crecimiento de la participación de las exportaciones petroleras, que han alcanzado el 57% del total de exportaciones durante 2007 y 2010, mientras que en la etapa anterior representaban un 53%.

Previo la dolarización era común la utilización excesiva de medidas artificiales para corregir los problemas de la Balanza Comercial (devaluaciones y medidas de política monetaria). Posterior a la dolarización fue necesario *innovarmotu proprio* para lograr aprovechar las oportunidades del mercado internacional, lo cual es una muestra de cómo una medida gubernamental indirecta puede tener amplio efecto y mejorar o empeorar las condiciones de las exportaciones. Por otro lado, un patrón dentro y fuera de la dolarización es que el ritmo de crecimiento de importaciones siempre supera a las exportaciones y que mayor volumen de exportaciones no necesariamente implica mayores ingresos. Adicionalmente la concentración es persistente en dos ejes: a) la de mercados: antes y después del cambio de moneda los mercados principales siguen siendo EUA, la UE y la CAN (mercados tradicionales); y b) la concentración predominante de las exportaciones petroleras: con Correa incluso se profundiza para aprovechar los altos precios de crudo, aunque algunos analistas olvidan que esto implica también importaciones más caras de derivados.

1.2.2. Principales lineamientos de la política comercial

La política comercial de Ecuador se configura a partir de las decisiones tomadas por el Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI) en conformidad con la Ley de Comercio Exterior e Inversiones (LEXI) en lineamiento con los objetivos que el país quiera seguir en sus relaciones comerciales con el mundo. El COMEXI fue ideado para la inserción del país en el comercio mundial. Desde principios de los años 90, Ecuador ha buscado permanentemente liberalizar y mejorar las condiciones de sus relaciones comerciales. En 1996 ingresó en la Organización Mundial del Comercio (OMC), cuya normativa ha servido para consolidar y mejorar las relaciones comerciales con los diferentes socios comerciales (MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR, INDUSTRIALIZACIÓN, PESCA Y COMPETITIVIDAD, 2011).

Para conformar una política de comercio exterior lo principal es identificar los objetivos comerciales a perseguir y analizar la viabilidad de la consecución de tales fines. En el pasado las reformas iniciadas no han podido concretarse por el entorno político adverso que ha impedido el establecimiento de una estructura comercial basada en exportaciones innovadoras y generadoras de externalidades positivas. Los principios básicos a considerar en la política de comercio exterior son (MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR, INDUSTRIALIZACIÓN, PESCA Y COMPETITIVIDAD, 2011):

- Que abarque la totalidad de las transacciones económicas. Es decir, que sea incluyente en la transferencia de bienes tanto primarios como industrializados, en los servicios y en los factores de producción.
- Que involucre a todos los sujetos económicos.
- Que sea considerada en la política económica del Estado.
- Que tome en cuenta la coyuntura internacional, y que las relaciones de Ecuador con sus contrapartes no son estáticas sino que obedecen a distintos factores.
- Que se debe relacionar con la promoción de las ventajas comparativas y competitivas que encaucen la especialización de la economía.
- Que la orientación exportadora del comercio exterior responda a la demanda externa y sea coherente con las tendencias globales, sin que esto signifique desatender el mercado nacional.
- Que obedezca a los compromisos internacionales en materia económica y comercial que mantiene el país.

- Que identifique en las relaciones y compromisos internacionales su posición soberana y que se conciba la integración como una potenciación económica y no como un atentado contra la soberanía.
- Que para establecer una política comercial se debe crear un marco legal y un ordenamiento jurídico que promueva el comercio. Y a su vez que se rija por normas técnicas en materia de calidad, del sistema sanitario y fitosanitario, del sistema de aduanas, y del sistema administrativo; de modo que se logre un comercio exterior más fluido.
- Que procure la independencia de la economía nacional.

Hasta 2006 los factores determinantes para fijar los niveles arancelarios han sido el interés de crear una unión aduanera con los demás países de la CAN, el establecimiento de acuerdos comerciales en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), y finalmente la búsqueda de un nivel arancelario que procure la desgravación para negociar acuerdos comerciales como el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos (MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR, INDUSTRIALIZACIÓN, PESCA Y COMPETITIVIDAD, 2011).

La política comercial del gobierno de Rafael Correa se basa en (ROMERO, 2011):

- a) Ley de comercio exterior e inversiones: enfocada en la libertad para el desenvolvimiento de actividades de exportación a través de la modernización y eficiencia de la producción local. Adicionalmente tiene el objetivo de prevenir y contrarrestar los efectos negativos de las prácticas desleales del comercio a la producción nacional. Uno de los ejes principales es la promoción del crecimiento y diversificación de exportaciones. Asimismo considera la importancia de la integración como herramienta de promoción de exportaciones.
- b) Objetivos y metas del plan nacional de promoción de exportaciones 2001-2010: tiene como objetivo principal el crecimiento absoluto, relativo, sostenible y diversificado de la oferta exportable no petrolera. Busca generar una cultura exportadora que provea de bienes y servicios con valor agregado. Con respecto a la diversificación de mercados receptores se plantea incrementar el número de mercados agregando un mercado nuevo por año.

- c) Exámenes de la política comercial del Ecuador (OMC 2005): indica que en el país los aranceles son de competencia de la función ejecutiva (ASAMBLEA NACIONAL, 2011) y que Ecuador se ha planteado una inserción activa en la economía globalizada. El documento identifica que las medidas que afectan a las exportaciones son: el registro y documentación; otras cargas y precios mínimos; las prohibiciones, licencias y otras restricciones; las subvenciones; la promoción de exportaciones y ayuda a la comercialización; el financiamiento, seguro y garantías; y las medidas aplicadas en terceros mercados.
- d) Constitución política 2008: con respecto al comercio exterior explica que tiene el objeto de regular, promover y ejecutar las acciones para la inserción estratégica del país en la economía mundial; y de fortalecer el aparato productivo y la producción nacionales. Define el papel del Estado como promotor de exportaciones ambiental y socialmente responsables, dará preferencia a aquellas que generen mayor empleo y valor agregado con un enfoque más significativo en pequeños y medianos productores (ASAMBLEA NACIONAL, 2011).
- e) Plan Nacional del Buen Vivir 2009-2013: en la estrategia 6.4 *Inserción estratégica y soberana en el mundo e integración latinoamericana* (SENPLADES, 2009: 108) define las pautas para lograr la diversificación de mercados y de productos exportables con mayor valor agregado. Indica la necesidad de promover Acuerdos Comerciales para el Desarrollo que provea mecanismos de comercio justo para la participación de las exportaciones ecuatorianas. Se considera en el mediano plazo un proceso de sustitución de exportaciones para el fomento de la industria nacional. En el objetivo 5 revela el interés de que los tratados de comercio para el desarrollo sean instrumentos para la complementariedad entre países, sobre todo entre las economías del Sur en base a la diversificación de exportaciones. La meta 5.6.2 expresa la necesidad de reducir a 0,65 la concentración de exportaciones por destino; y la meta 11.1.1 propone reducir a 0,72 la concentración de exportaciones por producto (SENPLADES, 2008).
- f) Agenda para la transformación productiva 2010-2013: al igual que el PNBV y la Constitución este documento privilegia la integración latinoamericana, promueva la inclusión económica de las pequeñas unidades productivas,

propicia la diversificación productiva, y busca la especialización productiva a través de la diversificación de actores, productos y mercados. Se da especial énfasis en la celebración de acuerdos, negociaciones y promoción internacionales con el Estado como regulador y promotor del fortalecimiento institucional. Indica que los instrumentos para aplicar la política comercial son: los acuerdos comerciales de cooperación técnica y financiera con la UE, ALBA, Centroamérica y México; el fortalecimiento institucional a través del Viceministerio de Comercio Exterior de la Cancillería; se propone reestructurar el Comexi y el traspaso de las competencias de promoción de exportaciones de Corpei al Viceministerio de Comercio Exterior (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2010).

La extensa normativa y los innumerables manuales para mejorar y promover las exportaciones tiene un papel clave para posicionar mejor las exportaciones, lamentablemente aunque las intenciones estén escritas, en la realidad no se han llegado a cumplir, ni a auditar las funciones y resultados. Otro punto focal que no se separa de la credibilidad del Estado, es el riesgo país está siempre presente a pesar de que las autoridades nacionales decidan ignorarlo. Un riesgo país alto implica inestabilidad política, inseguridad y falta de institucionalidad, lo cual afecta no sólo a los capitales extranjeros sino también a los nacionales, esto en razón de que la proporción de rentabilidad esperada aumenta conforme aumenta el riesgo.

1.2.3. Rol de instituciones intervinientes en la política comercial

El Comexi es un *foro de concertación de políticas de comercio exterior e inversiones* (MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR, INDUSTRIALIZACIÓN, PESCA Y COMPETITIVIDAD, 2011) cuya misión es vincular el sector público con el privado de modo que se establezca conjuntamente los lineamientos de corto, mediano y largo plazo con respecto a las relaciones comerciales del país en el mercado internacional. Su tarea es establecer estrategias para incentivar el sector productivo y lograr la apertura de mercados. El Comexi rige sobre los Sistemas Nacionales de Promoción Externa y Promoción de Inversiones. Está conformado por: a) el Presidente de la República o su representante permanente quien preside el Comexi, en este caso es la Ministra Coordinadora de la Producción Nathalie Cely; b) el Ministro de Industrias y Competitividad; c) el Ministro de Finanzas; d) el Ministro de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración; e) el Ministro de

Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca; f) el Ministro de Turismo. Las funciones del Consejo son (CONSEJO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIONES, 2011):

- Determinar las políticas de comercio exterior de bienes, servicios, tecnología, integración e inversión directa; y de normar la ejecución de las mismas
- Proponer lineamientos y estrategias de negociaciones internacionales que el Gobierno realice sobre comercio exterior, integración económica e inversión directa
- Conformar grupos de negociadores especializados del sector público y privado
- Establecer los lineamientos para el plan estratégico de promoción de exportaciones e inversiones directas
- Determinar las políticas para fortalecer y desarrollar los regímenes especiales
- Establecer directrices y plazos para aprobación de aranceles y normas de valor de mercancías en aduanas
- Imponer temporalmente derechos compensatorios o antidumping y medidas para corregir prácticas desleales según procedimientos de la OMC
- Formular ternas de candidatos para el servicio comercial en el exterior

Las tareas definidas por el Comexison ejecutadas por el Ministerio de Industrias y Competitividad y el Ministerio de Relaciones Exterior, Comercio e Integración (MRECI). Cada uno en según sus competencias planifica, dirige, controla y ejecuta las políticas comerciales y la coordinación interinstitucional. El MRECI es el encargado de la elaboración y presentación de informes técnicos de propuestas para adopción de políticas; y de participar en organismos internacionales de comercio en los procesos de negociación bilateral y multilateral en materia de comercio exterior, integración e inversión directa. También es de su responsabilidad preparar, en coordinación con el Ministerio de Finanzas y Crédito Público y el Servicio Nacional de Aduanas, las propuestas de aranceles y normas de valor en aduana. Finalmente una de sus funciones principales es la organización y establecimiento del Sistema Nacional de Metrología, Normas técnicas, sanitarias, certificación de calidad y acreditación de laboratorios. Este ministerio es el rector del Servicio Comercial (CONSEJO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIONES, 2011).

Sistema Ecuatoriano de promoción externa se encarga de establecer una institucionalidad y un esquema de coordinación a nivel del país que permita un uso adecuado de los recursos humanos, técnicos y económicos disponibles en la tarea de venta de la imagen del Ecuador en el exterior y sobre todo un desarrollo eficiente de las actividades de fomento y diversificación de las exportaciones y atracción de inversión extranjera directa hacia los sectores productivos (CONSEJO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIONES, 2011). Integra a los actores vinculados con el comercio internacional. Hasta 2010 fue ejercido principalmente por la Corporación de Promoción de Exportaciones e Inversiones (Corpei) que era un organismo privado especializado en comercio exterior. Este sistema está conformado por Corpei y su red interna y externa, Ecuador Exporta, el Servicio Comercial, y las Misiones Diplomáticas y Consulares.

Ecuador Exporta es una corporación privada sin fines de lucro encargada por la mandato de la Ley de Comercio Exterior e Inversiones de promover las exportaciones ecuatorianas y atraer la inversión extranjera directa al país. Para cumplir con este objetivo se implantó una red de oficinas externas ubicadas en los principales mercados estratégicos mundiales. Corpei a su vez, estaba integrada por un delegado de cada una de las siguientes instituciones: Federación Ecuatoriana de Exportadores (Fedexpor), Federación Nacional de Cámaras de Industrias, Federación Nacional de Cámaras de Comercio, Federación Nacional de Cámaras de Agricultura, Federación de Cámaras de la Pequeña Industria, Junta Nacional de Defensa del Artesano, productores agrícolas de productos de exportación de la Costa y Galápagos, productores agrícolas de productos de exportación de la Sierra y el Oriente, de la Cámara Nacional de Acuicultura y Cámara nacional de Pesquería, Ministerio de Comercio Exterior, Industrialización y Pesca; Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio de Agricultura y Ganadería, y el Gerente General de la Corporación Financiera Nacional (CFN). CORPEI era el organismo encargado de orientar y ejecutar la promoción no financiera de las exportaciones tanto en el país como en el exterior, es decir, de realizar actividades de información, capacitación, asistencia técnica, desarrollo de mercados, y promoción externa para diversificar e incrementar la oferta exportable y promocionarla en el exterior. Ésta es la institución encargada de apoyar los procesos de: diversificación de mercados, productos y exportadores; de incremento de valor agregado en productos y volúmenes exportados; de identificación de nuevos productos y servicios con potencial exportador; de perfeccionamiento en la inserción de las empresas y productos ecuatorianos en

los sistemas de comercialización internacional; de formación de consorcios exportadores; y de atracción de inversión directa (CONSEJO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIONES, 2011). Para lograr estos objetivos contaba con fondos de las siguientes fuentes (ESTRADA & ESTRADA, 2007):

- 1,5 por mil sobre el valor FOB de exportaciones privadas superior a \$3.333.
- 0,25 por mil sobre el valor FOB de importaciones superiores o iguales a \$20.000 (excepto de países de la CAN)
- 0,5 por mil sobre el valor FOB de exportaciones de petróleo y derivados
- \$5 por cada exportación privada inferior a \$3.333 y por cada importación inferior a \$20.000

El Servicio Comercial es la representación oficial para el manejo técnico de las relaciones de política comercial tanto bilateral como multilateral. Es el *vínculo directo del Estado para el fortalecimiento del comercio exterior, mediante el análisis de la normatividad, tendencias y estrategias de los bloques y organismo internacionales de comercio*. Está conformado por funcionarios acreditados ante organismos multilaterales del comercio internacional y bloques económicos. Son designados por el Ministerio de Comercio Exterior, Industrialización, Pesca y Competitividad en Consulta con el Ministerio de Relaciones Exteriores. En los países donde no se acrediten representantes del Servicio Comercial ni haya representantes de Corpei, la promoción de exportaciones e inversiones cae en manos de las Misiones Diplomáticas quienes cumplirán tal tarea según los objetivos, estrategias e instrumentos de promoción acordados (CONSEJO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIONES, 2011).

Dentro de la reestructuración ministerial propuesta por el nuevo gobierno se cambiaron algunas de las competencias de los ministerios. Entre ellas se encuentra la del Ministerio de Relaciones Exteriores o Cancillería que pasó a llamarse Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración. Dentro de éste se creó el Viceministerio de Comercio Exterior e Integración Económica cuya función es la planificación y coordinación de las políticas de comercio exterior, integración económica e inversión dentro de un marco de comercio justo y solidario que contribuya a complementariedad entre países del sistema internacional. Este organismo es el rector del sistema de gestión de comercio exterior, inversión e integración económica. Entre sus funciones se encuentran (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2011):

- Proponer lineamientos para la defensa de intereses nacionales en foros comerciales y de integración y para la implementación de la política comercial
- Establecer el Plan de Gestión de Comercio Exterior e Integración Económica del Estado
- Representar al Estado en organismos internacionales de comercio
- Proponer medidas contra prácticas desleales de comercio según acuerdos internacionales
- Proponer acciones, medidas correctivas y de salvaguardia para impulsar las políticas de desarrollo productivo endógeno y de complementariedad.
- Aprobar el Plan de Promoción de Exportaciones e Inversiones

En diciembre de 2010 se tomó la resolución de que en un plazo máximo de noventa días se eliminen las competencias, funciones y asignaciones otorgadas a Corpei y que se entreguen a un organismo de carácter público especializado en la promoción de exportaciones e inversiones. Esto debido a que la política comercial es considerada un objetivo estratégico del Estado según la Constitución de 2008. Por esta razón se da paso a la creación de ProEcuador (REGISTRO OFICIAL, 2011).

Las fórmulas ideadas para mejorar las exportaciones e inversiones han pasado desde el gobierno como formulador de políticas a privados y viceversa sin que esto haya tenido una incidencia importante en los resultados deseados. Toda la estructura de instituciones ideada careció de baja o nula fiscalización y auditoría de gestión a fin de determinar no sólo su eficiencia y economía, sino sobre todo su efectividad en la consecución de los objetivos planteados y su razón de ser. El servicio exterior, las agregadurías comerciales y las oficinas de CORPEI debieron cumplir a cabalidad la función específica de promover tanto exportaciones e inversiones, sin embargo poco se puede decir de que lo hayan logrado, a tal punto que una de las innovaciones de Correa fue justamente cambiar el esquema sin que hasta el momento se pueda constatar su funcionalidad.

1.3. Promoción de exportación no petrolera

1.3.1. Negociaciones

Durante el gobierno de Rafael Correa ha existido una resistencia a la intromisión de organismos internacionales en las decisiones nacionales. Se ha

criticado la legitimidad de la deuda externa a tal punto que se declaró la mora técnica de los bonos Global 2012 y 2030. Lo cual evidentemente tuvo repercusiones en el riesgo país, limitó la inversión extranjera y los préstamos para financiar el déficit fiscal. De este modo el régimen se acercó a fuentes de financiamiento alternativas en instituciones como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Corporación Andina de Fomento (CAF), el Fondo Latinoamericano de Reservas (FLAR) y en países como Venezuela, Irán o China (MARTÍN-MAYORAL, 2011).

En el plano del Comercio Internacional las relaciones también variaron, sobre todo con las potencias. Para empezar, a diferencia de otros países como Colombia y Perú, Correa rechazó la posibilidad de firmar un tratado de libre comercio con Estados Unidos debido a los efectos que éste tendría en temas agrarios y de propiedad intelectual (MARTÍN-MAYORAL, 2011). Ecuador participó activamente en las negociaciones para un Acuerdo Comercial con la Unión Europea. Sin embargo, se cortaron las negociaciones debido a un desacuerdo sobre el banano. A pesar de ambas rupturas ambos mercados continúan siendo los principales destinos de las exportaciones ecuatorianas (MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO DE ESPAÑA, 2011).

La labor de Cancillería se ha enfocado a impulsar una inserción estratégica en la economía mundial sobre todo a través de la integración latinoamericana con el objetivo de disminuir la vulnerabilidad externa. Los objetivos principales planteados han sido la diversificación tanto de mercados como de productos. Para lograrlo se ha buscado desarrollar las negociaciones bilaterales y multilaterales (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010).

Las negociaciones bilaterales se centran en la línea de acción permanente Sur-Sur, la línea de acción estratégica de nuevos mercados, y la línea de acción de mercados tradicionales. Con respecto a las relaciones sur-sur se han concretado acuerdos de desgravación arancelaria con Brasil quien concedió unilateralmente una preferencia del 100% a alrededor de 3.200 partidas; con Cuba, donde 272 productos son negociados con 0 arancel y hay preferencias mayores al 50% en 112 subpartidas; y finalmente con Chile con quien se renovó el acuerdo de complementación económica 65 para profundizar el comercio bilateral. En el eje de nuevos mercados se firmó el Acuerdo Marco de

Cooperación y Comercio en diciembre de 2010 para reducir altos aranceles y superar problemas de medidas sanitarias y fitosanitarias. La relación con los mercados actuales se ha mantenido, pero no presenta adelantos significativos. Con Estados Unidos se acordó establecer un Diálogo Amplio Bilateral con un Pilar Comercial dado que el Congreso no cuenta con “Fast-Track” para negociar un acuerdo Comercial; se mantuvo vigente el ATPDEA hasta febrero de 2011. Con la Unión Europea por su parte existe la intención y la decisión política de llegar a un acuerdo comercial enmarcado dentro los Acuerdos de Cooperación para el desarrollo (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010).

En referencia a las negociaciones multilaterales ha habido avances en el ámbito del cacao y banano. En la Organización Internacional de Cacao Ecuador logró negociar la adopción del Nuevo Convenio Internacional del Cacao con miras a mantener la definición de Cacao Fino o de Aroma; lo que implica: a) conservar el 75% asignado al país como productor y exportador del mismo en el mercado internacional, b) proteger al sector cacaotero nacional, sobre todo a pequeños y medianos productores; c) mantener la calificación de modo que las cotizaciones del cacao ecuatoriano en la bolsa no se vean afectadas. En el sector bananero se dio paso a un instrumento que favorece la comercialización del producto en la Unión Europea: el Acuerdo de Ginebra sobre el Comercio de Banano, cuyas negociaciones iniciaron en 2009. Este acuerdo logró la reducción del arancel de 176€/tm a 148€/tm y considera reducciones graduales hasta 114€/tm en aproximadamente 8 años (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010).

La propuesta de la Comunidad Andina para las negociaciones con la Unión Europea dentro del ámbito comercial se basó en la protección de sectores estratégicos de la industria local y el apoyo del bloque para el desarrollo regional. Por estas razones se solicitó el Trato Especial y Diferenciado para corregir las asimetrías entre ambos mercados. Otro de los ejes de la propuesta se estableció sobre las normas de origen, dentro del marco de promoción de pequeños productores y artesanos. Con respecto al acceso a mercados se sugirió la ampliación del SGP Plus y la liberación gradual y asimétrica del mercado. Uno de los temas más críticos para el exportador es la aplicación de medidas sanitarias y fitosanitarias para el acceso del mercado europeo por lo cual se buscó concertar un TED basado en la concesión de plazos adicionales para cumplir nuevos requisitos al respecto (CONSEJO DE COMERCIO EXTERIOR E INVERSIONES, 2011). El 14

de junio iniciaron las negociaciones UE-CAN con amplias perspectivas de integración. Sin embargo, tras la III Ronda de Negociaciones entre ambos bloques las negociaciones se estancaron. El grupo andino se mostró fragmentado y quedaron en evidencia las asimetrías existentes en el mismo. Cada país miembro de la CAN asumía su propio nivel de interés en lograr el acuerdo: Colombia y Perú buscaban acelerar la firma debido a la orientación aperturista de su política exterior en lo económico; Bolivia por su parte no estaba muy interesado por la escasa importancia del mercado europeo en sus relaciones comerciales; y Ecuador se resistió a participar en el acuerdo fuera del marco de la CAN (ALVEAR & JARAMILLO, 2011).

El Acuerdo de Complementación Económica entre Chile y Ecuador ACE N°32 se firmó en 1994 y entró en vigencia en 1995. Para 2000 las listas de desgravación incluían 96,6% del total de partidas y el 3,4% restante se encontraba excluido de los beneficios. En 2005 iniciaron las negociaciones de un TLC entre ambos países y finalmente en marzo del 2008 se suscribió el ACE N°65 con el objetivo de profundizar las medidas del ACE N°32 en materias como: obstáculos técnicos al comercio, normas sanitarias y fitosanitarias, normas de origen y asuntos aduaneros, y solución de controversias. Este instrumento entró en vigencia en febrero de 2010. Adicionalmente se suscribió un Acuerdo de Asociación Estratégica (AAE) para incrementar el diálogo político y social, de cooperación, de cultura y económico-comercial (DIRECCIÓN GENERAL DE RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES DE CHILE, 2011). Este acuerdo también prevé iniciar negociaciones sobre servicios, inversiones y compras públicas (MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO DE ESPAÑA, 2011).

El 10 de marzo de 2010 se suscribió con Cuba el Segundo Protocolo Adicional al Acuerdo de Complementación Económica N°46 que busca profundizar las preferencias e incorporar nuevos productos a la desgravación y disposiciones en materia de Origen, normalización técnica, normas fito y zoosanitarias, cooperación comercial, solución de controversias, procedimientos aduaneros y facilitación del comercio. El acuerdo está basado en la decisión de participar en una economía complementaria con énfasis en los bienes producidos por pequeños y medianos productores, el sector artesanal y las asociaciones de producción (ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN, 2011).

En diciembre de 2010 se firmó el Acuerdo Marco de Comercio y Cooperación entre Turquía y Ecuador con el objetivo de suscribir un Acuerdo de Comercio para el Desarrollo. Este acuerdo establece los fundamentos para las cuatro rondas de negociación planteadas que incluyen temas como reducción de aranceles y negociación de productos. El mecanismo prevé instrumentos para facilitar el comercio de pequeños empresarios y la transferencia tecnológica entre ambos países. Las relaciones con este país serían muy importantes por las economías complementarias y los productos que se pueden impulsar como el banano y otras oportunidades comerciales (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010).

Independientemente de los acuerdos gestionados en el gobierno de Rafael Correa existen otros tratados bilaterales que se relacionan con el comercio exterior ecuatoriano. Entre ellos la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas por la lucha contra las Drogas (ATPDEA) que afecta las relaciones con Estados Unidos con quien no se ha tenido mayor acercamiento a pesar de la importancia de tal mercado para las exportaciones ecuatorianas (MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO DE ESPAÑA, 2011). 99,9% de éstas ingresan al mercado estadounidense con preferencias arancelarias consideradas en el ATPDEA, el SGP o el principio de Nación Más Favorecida (NMF) (CONSULADO GENERAL DE ECUADOR EN MIAMI, 2011). Hay que tomar en consideración que tanto Colombia como Perú suscribieron un TLC con el país del norte lo cual dejaría a Ecuador en situación de desventaja.

Si bien en ocasiones el gobierno se muestra aperturista y a favor del libre comercio, ocurre que se ejecutan ciertos rasgos autárquicos como no observar lo que pasa en Colombia y Perú una vez que se han firmado sus respectivos TLC con Estados Unidos. El hecho de que la firma de un tratado de esta naturaleza se oponga a los principios del gobierno ecuatoriano de turno, no significa que los exportadores prefieran los mercados de los países del sur cuyos niveles de ingresos son sustancialmente menores a aquellos ofrecidos por los países del norte. E incluso en este contexto Ecuador no tiene por qué verse obligado aceptar que concesiones como el ATPDEA o el SGP, sean utilizadas como medidas coercitivas a fin de lograr los objetivos políticos foráneos.

1.3.2. Proyectos

Entre las iniciativas que ha propuesto el actual gobierno para mejorar las situación de la economía hay algunas muy criticadas y otras han sido consideradas innovadoras. Debido a que uno de los objetivos con respecto a la política exterior es la integración latinoamericana, el enfoque de los proyectos clave también tiene esta naturaleza. En el campo financiero se propone la creación del Banco del Sur y del Fondo del Sur como organismos análogos al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional. Y dentro del marco del ALBA se ideó el Sistema Unificado de Compensación Regional (SUCRE) que funciona en base a una moneda regional virtual como medio de pago de las transacciones (MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO DE ESPAÑA, 2011).

La política tributaria como uno de los ejes del actual gobierno, hace que sea importante observar algunas medidas que han tenido efectos en las exportaciones ecuatorianas. Entre ellas el incremento del impuesto a la salida de divisas que sufrió un incremento del 1% al 2% en este periodo. Este impuesto grava el valor de las operaciones y transacciones monetarias que se realicen al exterior, con o sin intervención de las instituciones del sistema financiero (SERVICIO DE RENTAS INTERNAS, 2011). Con respecto a los incentivos tributarios encontramos ciertas exenciones programadas para incrementar la producción como la disminución del 10% del impuesto a la renta para aquellas empresas que reinviertan en activos fijos relacionados con investigación y tecnología. Otros de los incentivos es la reforma a la forma de pago del impuesto a la renta que favorece a sociedades recién constituidas (a partir de la vigencia del Código de la Producción), inversiones nuevas, personas naturales y sucesiones indivisas que inicien actividades estarán sujetas al pago de éste después del quinto año de operación efectiva con la condición de que sean nuevas sociedades, que realicen nuevas inversiones en sectores priorizados y que no se ubiquen en Quito y Guayaquil (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

En el eje de promoción de exportaciones directamente, Cancillería abrió hasta 2010 24 Oficinas Comerciales en el Exterior (OCE) en distintas ciudades estratégicas del mundo. Este proyecto se ha desarrollado desde 2009 y desde entonces se ha capacitado a los jefes de las oficinas comerciales y se ha implantado una matriz de control de gestión de las OCE que se evalúa mensualmente. Para la gestión de las mismas se ha establecido la estructura y el reglamento de operación de la Unidad Coordinadora de OCE (MINISTERIO DE

COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011). Las OCE son las responsables de la promoción de la oferta exportable ecuatoriana tanto de bienes como de servicios. Sus funciones incluyen: la apertura de nuevos mercados; la investigación de la demanda y consumo; la identificación de oportunidades comerciales, compradores y requisitos de ingreso al mercado; y la participación en eventos de promoción comercial como ferias, misiones comerciales y ruedas de negocios (PROECUADOR, 2011). Adicionalmente se han establecido Oficinas Comerciales Regionales dentro del país cuyo objetivo principal es identificar la oferta exportable ecuatoriana, brindar capacitaciones y proveer información que será el insumo para las OCE para la apertura de nuevos mercados (PROECUADOR, 2011).

GRÁFICO 4
OFICINAS COMERCIALES DE PROECUADOR



Fuente: PROECUADOR, <http://www.proecuador.gob.ec/oficinas-comerciales/exterior/>

El gobierno ha impulsado también la construcción de una nueva arquitectura financiera con el objetivo de *que haga más eficiente y justa (sic) las transacciones comerciales regionales: Disminución de la dependencia del dólar norteamericano en las transacciones intra-regionales y facilitación y ampliación del comercio bilateral* (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010: 21). Dentro de esta iniciativa se encuentra el impulso al SUCRE (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010). Por medio de este sistema hasta finales de diciembre de 2010 se concretaron transacciones públicas y privadas en exportaciones a Venezuela de productos como: aceite crudo de palma, leche UHT, atún, papel para pañales; con un equivalente de 32 millones de dólares. A Bolivia se exportaron igualmente llantas de Continental Tire Andina S.A. a

Sococer S.R.L. en Bolivia con un total de 110 mil dólares (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010).

Han existido transacciones preferenciales con Venezuela, como la venta de 5.430 tm de arroz paddy (alrededor de 2,2 millones de dólares) por parte del Banco Nacional de Fomento durante el VII Encuentro Presidencial con el objetivo de estrechar las relaciones bilaterales y beneficiar a los productores de la Cuenca Bajo y Media del Río Guayas. Asimismo se destaca la importancia que el gobierno da al mercado regional a través del seguimiento permanente a las relaciones con Perú y Venezuela con la participación de Presidentes y gabinetes binacionales (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010).

Cancillería destaca las conversaciones que el presidente Correa ha tenido con Rusia, Perú, Japón y Corea y las visitas del Canciller a China, Argentina, Chile y Turquía, entre otros países, como avances en la diversificación de mercados destino para la oferta exportable. Rusia es uno de los mercados con mayor crecimiento en los últimos años para productos ecuatorianos y en marzo de 2010 se inauguró una nueva ruta de transporte marítimo entre ambos países a cargo de la naviera Maersk con lo cual se espera incrementar los flujos comerciales (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010).

En el ámbito institucional se creó la Subsecretaría Técnica de Comercio Exterior para planificar y plantear mecanismos y medidas que contrarresten las prácticas desleales del comercio y que aseguren la compatibilidad normativa de los acuerdos internacionales en materia comercial y la defensa de los intereses comerciales del país. El objetivo de ésta es la democratización de los mecanismos de defensa comercial que sirvan para fortalecer la producción nacional sobre todo en aquellas industrias de la economía popular y solidaria (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010). A la par con la Subsecretaría Técnica trabaja la Subsecretaría de Negociaciones Comerciales Internacionales que es la entidad encargada de coordinar las negociaciones de acuerdos comerciales para el desarrollo y la integración económica que contribuyan con la inserción estratégica del país en el ámbito comercial (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2011). En 2011 se transfirió las capacidades de Corpei al Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, para lo cual se debió establecer lineamientos de

adaptación institucional y se desarrolló estrategias de corto y mediano plazo. En 2010, se firmaron los convenios de transferencia de conocimientos de Corpei al MRECI, el proceso duró hasta diciembre de 2010. Con el objetivo de continuar con la labor de promoción de exportaciones se reestructuró los planes operativos de las oficinas comerciales y se diseñó su nuevo modelo de gestión. Se capacitó personal en los institutos de promoción de Chile y Colombia y al personal de comercio exterior de las oficinas de Guayaquil, Cuenca y Manta. Otro de los aportes fue la estructuración de un área de servicios al exportador. Finalmente, se creó la propuesta del plan de inserción de los actores de la economía popular y solidaria. La promoción de exportaciones estará a cargo de ProEcuador que es una dependencia del MRECI (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010).

Adicionalmente, sólo en 2010 se dio apoyo en la participación en 24 ferias internacionales, 2 ferias nacionales, 5 misiones empresariales al exterior y ruedas de negocios, 8 misiones empresariales al Ecuador, 9 seminarios internacionales, 1 expo mypimes, y 3 Eventos turísticos en el exterior. Se han realizado diversas rondas de negocios y misiones empresariales (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010):

- Suecia: realización de 1 guía comercial. Eventos de promoción para concretar exportaciones de Chocolates de Pacari, empresa del oriente ecuatoriano.
- Rusia: misión comercial de empresarios pesqueros y del sector cafetero.
- Francia: misión comercial de empresarios de supermercados y del sector flores.
- Inglaterra: misión empresarial del sector de comercio justo.
- Alemania: misión multisectorial visitó Guayaquil y Quito.
- Italia: 1 evento de promoción de oferta exportable.
- Venezuela, Japón, Suecia y Alemania: 4 eventos de difusión a empresarios ecuatorianos.

Como propuesta del gobierno de Correa se instauró un nuevo sistema de promoción de exportaciones e inversiones que se basa principalmente en absorber las funciones de CORPEI a través de ProEcuador. Las OCE tienen un importante reto y por esta razón se ha instaurado por primera vez un mecanismo

de gestión a las misiones de este tipo en el extranjero de modo que se garantice el cumplimiento de su objetivo. Otra medida innovadora es la creación del SUCRE. Lamentablemente éste se impulsa con socios comerciales de menor importancia tanto en volúmenes de exportaciones como en ingresos, con lo cual resulta una quimera que sea un mecanismo de alto impacto. De aquí que se pueda decir que las decisiones, que reflejan las decisiones, son más políticas que estratégicas en términos comerciales y económicas.

1.3.3. Organizaciones económicas y comerciales de las que el país es miembro

Desde el siglo pasado Ecuador se ha adherido a organizaciones comerciales internacionales, que intervienen en las decisiones y en los resultados en que se obtienen en tal ámbito. Las principales son las siguientes:

TABLA 4
ORGANIZACIONES INTERNACIONALES COMERCIALES DE LAS QUE ECUADOR ES MIEMBRO

Nombre	Tipo	
Asociación Latinoamericana de Integración	ALADI	Acuerdo multilateral
Alternativa Bolivariana para los pueblos de nuestra América y Tratado de Comercio de los Pueblos	ALBA-TCP	Acuerdo multilateral
Comunidad Andina de Naciones	CAN	Unión aduanera
Organización Mundial del Comercio	OMC	Acuerdo multilateral
Unión de Naciones Suramericanas	UNASUR	Acuerdo multilateral
Conferencia de las Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo	UNCTAD	Acuerdo multilateral

Fuente: MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO DE ESPAÑA, <http://www.mmrree.gob.ec>; SISTEMA DE INFORMACIÓN SOBRE COMERCIO EXTERIOR (SICE), <http://www.sice.oas.org>
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

La Asociación Latinoamericana de Integración ALADI es uno de los mayores grupos latinoamericanos de integración con doce países miembros: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela; y representa a un mercado de más de 500 millones de habitantes. El Tratado de Montevideo 1980 es el marco jurídico y constitutivo del ALADI. Sus principios generales son el pluralismo en materia política y económica, la convergencia de acciones hacia un mercado común latinoamericano y de formas de concertación de instrumentos comerciales. Con el objetivo de crear el mercado común se establecieron tres mecanismos: a) una preferencia arancelaria regional, b) acuerdos de alcance regional comunes a todos los países miembros, c) acuerdos de alcance parcial con participación de dos o más países del área (ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN, 2011).

La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América y el Tratado de Comercio de los Pueblos, ALBA-TCP constituyen una meta de integración entre Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Mancomunidad de Dominica, Antigua y Barbuda, Ecuador, y San Vicente y las Granadinas (ALBA, 2011). Con la ratificación del Sistema Único de Compensación Regional de pagos SUCRE por parte de la Asamblea Nacional la integración económica se vuelve menos dependiente del dólar y se procura tener relaciones más horizontales entre Estados. El ALBA es considerado por el actual gobierno como un modelo solidario

de alianzas estratégicas (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010). Los principios del TCP son entre otros (ALBA, 2011):

- Comercio con complementariedad, solidaridad, cooperación, soberanía.
- Protección de la producción de interés nacional para el desarrollo de los pueblos.
- Trato solidario para las economías más débiles
- Reconocimiento del papel de los Estados en el desarrollo socio-económico, la regulación de la economía.
- Contribución del comercio y las inversiones al fortalecimiento de la identidad cultural e histórica de los pueblos.
- Favorecimiento de las empresas de producción social, pequeñas y medianas.
- Comercio con políticas arancelarias ajustadas a los requerimientos de los países en desarrollo.
- Respeto y cooperación a través de las compras públicas.
- Sostenibilidad.
- Adopción de mecanismos que conlleven a la independencia monetaria y financiera.

La Comunidad Andina de Naciones está conformada por Bolivia, Colombia, Perú y Ecuador con el objetivo de alcanzar un desarrollo más acelerado, equilibrado y autónomo mediante la integración. Está asociada con Chile, Argentina, Brasil y Uruguay que son parte del Mercosur (Mercado Común del Sur) (MERCOSUR, 2011), y adicionalmente con Paraguay. Parte de su misión es facilitar su participación en el proceso de integración regional para formar gradualmente un mercado común latinoamericano y disminuir la vulnerabilidad externa mejorando el desempeño de los países miembros en el contexto económico internacional. En total la CAN incluye un mercado de 96,9 millones de personas con exportaciones intracomunitarias de US\$ 7.171 millones en 2008 (COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, 2011). Uno de los ejes de la CAN es el desarrollo productivo y comercial que se relaciona con el comercio de bienes que hasta el momento ya ha logrado establecer una zona de libre comercio entre los países miembros. Al momento se busca propulsar acciones que fortalezcan y faciliten el libre flujo de mercaderías como: una política arancelaria común, el perfeccionamiento y administración del mercado ampliado, las normas de origen, el convenio automotor, las medidas de salvaguardia en el Régimen para

Productos Agropecuarios, los derechos correctivos por diferencias arancelarias, las normas para la protección y promoción de la libre competencia, entre otras (COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, 2011).

La Organización Mundial del Comercio es una organización internacional encargada de definir las normas que rigen el comercio entre la mayoría de países participantes en el comercio mundial. El objetivo es ayudar a productores de bienes y servicios, exportadores e importadores a ejecutar sus actividades. Desde 1990, Ecuador ha buscado liberalizar y mejorar las condiciones de su régimen de comercio exterior, sobre todo a través de la OMC que ha sido una plataforma importante para la armonización de las iniciativas. La normativa de esta organización constituye la base legal para las relaciones comerciales del Ecuador (LUCIO & ESPINOSA, 2011). Con su adherencia a la OMC, Ecuador se beneficia de (GRIJALVA, 2011):

- a) La no discriminación en las relaciones con los demás países miembros
- b) Mejores condiciones de acceso para bienes y servicios
- c) Participación en las decisiones que modifiquen la OMC y sus acuerdos
- d) Mayores plazos para asumir obligaciones
- e) Trato especial como país en desarrollo

A pesar de que UNASUR es un acuerdo multilateral de naturaleza política principalmente, desde la Presidencia protémpore se apoyó el fortalecimiento de la integración regional con lo cual se logró la ratificación del Tratado Constitutivo. En el ámbito económico este bloque toma importancia en junio de 2010, cuando se ratifica en la Asamblea Nacional los Tratados Constitutivos del Banco del Sur cuyo objetivo es financiar el desarrollo económico, social y ambiental de los países miembros, fortalecer la integración, reducir las asimetrías y promover la distribución de inversiones (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010). La UNASUR está conformada por Argentina, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela (UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS, 2011).

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo UNCTAD es la entidad de Naciones Unidas encargada de la promoción de la integración de los países en desarrollo en la economía y comercio mundial dentro de un marco propicio para su nivel de desarrollo. Principalmente se dedica a

orientar los debates sobre las políticas en materia de desarrollo, pero también: i) constituye un foro de deliberaciones intergubernamentales, b) realiza investigaciones, analiza políticas y reúne información, c) ofrece asistencia técnica (UNCTAD, 2011). Una de las áreas de prioridad para la UNCTAD es el comercio internacional y en este ámbito sus objetivos son:

Fomentar el desarrollo de los países en desarrollo mediante el comercio internacional; ofrecer apoyo para que esos países participen en las negociaciones comerciales internacionales; aumentar la capacidad del sector de servicios de los países en desarrollo; fomentar la integración del comercio, el medio ambiente y el desarrollo; analizar las cuestiones relacionadas con el derecho de la competencia, la política económica y el desarrollo; e intensificar la contribución del sector de los productos básicos al desarrollo por medio de la diversificación y la gestión del riesgo (CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE EL COMERCIO Y DESARROLLO, 2011: 1).

En todas estas nuevas intenciones de integración se ha tomado en cuenta los objetivos políticos, sin embargo se descuida el hecho de profundizar compromisos y acuerdos regionales ya existentes, como es el caso de la relativa unión aduanera lograda con la CAN o el hecho de que nuevos grupos de asociación son redundantes con otros bloques y que los países constituyentes tienen economías similares con niveles de ingresos propios de PED. La alternativa debería ser en primer lugar iniciar diálogos sobre mecanismos que reduzcan los problemas logísticos a través de proyectos regionales de conectividad tanto vial, como aérea y de comunicaciones.

CAPÍTULO II

OFERTA EXPORTABLE NO PETROLERA: PRODUCCIÓN Y MERCADOS

2.1. Exportación no petrolera

2.1.1. Balanza Comercial Ecuatoriana

La Balanza Comercial, o exportaciones netas, es el “valor de las exportaciones de un país menos el valor de sus importaciones” (MANKIW, 2004: 420). De modo que puede existir un superávit comercial cuando hay un exceso de las exportaciones sobre las importaciones, o un déficit comercial cuando son las importaciones las que superan a las exportaciones. Una tercera expresión es el comercio equilibrado en el cual las exportaciones y las importaciones son iguales (MANKIW, 2004).

El siguiente análisis explica la balanza comercial del Ecuador durante el periodo de enero de 2007 hasta diciembre de 2010, el cual comprende los primeros cuatro años de gobierno del Presidente Rafael Correa.

TABLA 5
BALANZA COMERCIAL 2007-2010 (MILLONES DE USD)

AÑO - MES	EXPORTACIONES (X)		IMPORTACIONES (M)		BALANZA COMERCIAL (BC)
	TONELADAS	FOB	TONELADAS	FOB	XFOB - MFOB
2007	27.732.718,48	14.321.315,71	10.843.703,62	12.895.240,61	1.426.075,10
2008	28.099.368,00	18.818.325,45	11.579.586,72	17.551.929,71	1.266.395,74
2009	27.348.358,21	13.863.054,23	11.367.337,49	14.071.449,21	(208.394,98)
2010	26.628.008,30	17.489.922,11	13.716.470,77	19.278.702,38	(1.788.780,27)

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

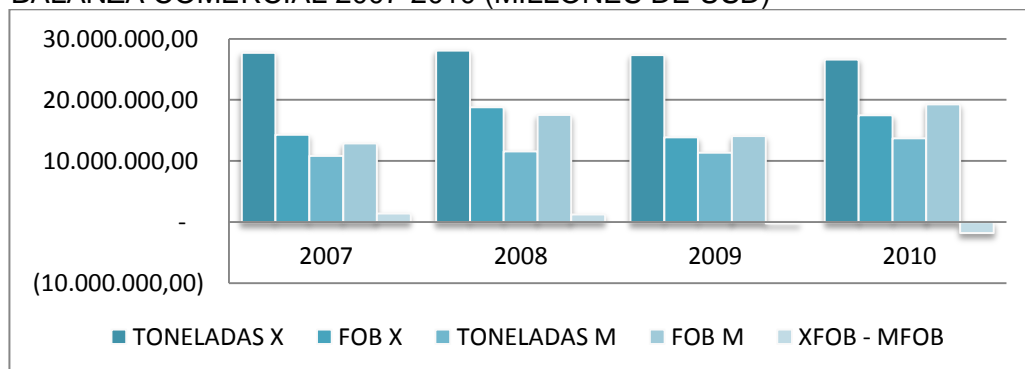
Los volúmenes de exportación que en 2007 llegan a las 27.732.718,48TM son 3,06% inferiores a las cifras de 2006, a pesar del incremento de exportaciones en precios FOB que muestran un incremento de 12,52%, 14.321.315,71 millones USD durante 2007. Mientras que las importaciones muestran un incremento en ambos criterios: 7,64% en volumen (10.843.703,62 ton) y 14,5% en precios FOB (US\$12.895.240,61 millones). De modo que las importaciones son superiores a las exportaciones durante el periodo observado y por lo tanto a balanza exportable de 2007 presenta una disminución de -2,5% con respecto a la de 2006.

2008 es el año de exportaciones record de los cuatro años observados. El volumen de exportaciones alcanza 28.099.368TM y en precios FOB US\$18.818.325.45 millones. El comportamiento de las importaciones también es a

la alza con 11.579.586,72TM y US\$17.551.929,71 millones. La balanza comercial muestra un superávit de US\$1.266.395,74 millones, lo cual es sin embargo, - 11,2% inferior al registro del año precedente 2007. En porcentajes de crecimiento es posible ver que las exportaciones de 2008 superan en 1,32% en volumen y 31,40% en precios FOB a las de 2007. Igualmente las importaciones muestran un incremento de 6,79% en volumen y 36,1% en precios FOB con respecto a 2007.

Durante 2009 las exportaciones muestran una disminución de -2,67% en volumen y de -26,33% en dólares FOB con respecto a 2008, con 27.348.358,21TM y US\$13.863.054,23 millones respectivamente. Las importaciones por primera y única vez durante los cuatro años de estudio decrecen -1,83% en volumen y -19,8% en precios FOB, con 11.367.337,49TM y US\$14.071.449,21 millones. A pesar de esta disminución en las importaciones existe un déficit comercial de US\$-208.394,98 millones y un decrecimiento de la balanza comercial de -83,5% con respecto a 2008.

GRÁFICO 5
BALANZA COMERCIAL 2007-2010 (MILLONES DE USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

En 2010 el volumen de las exportaciones decrece en -2,63%. Este año con 26.628.008,30TM presenta el menor volumen de exportaciones de los cuatro años. Sin embargo, las exportaciones en precios FOB tienen un incremento de 26,16% con respecto a 2009 con un total de US\$17.489.922,11 millones. Las importaciones muestran un acelerado crecimiento de 26,16% en volumen (13.716.470,77TM) y 20,67% en dólares FOB (US\$19.278.702,38 millones). Por esta razón la balanza comercial de 2010 revela un déficit de US\$1.788.780,27 millones, un decrecimiento de -758,4% en comparación a 2009.

En Ecuador, las exportaciones se han caracterizado por tener un gran componente petrolero dentro de sus rubros, razón por la cual es necesario comprender la evolución de la balanza comercial no petrolera para avanzar con el comportamiento de las exportaciones.

TABLA 6
BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA 2007-2010 (MILLONES DE USD)

Año	EXPORTACIONES FOB	IMPORTACIONES FOB	BALANZA COMERCIAL
2006	5.183,73	8.898,58	(3.715)
2007	5.992,75	10.328,79	(4.336)
2008	7.097,74	14.379,47	(7.282)
2009	6.898,42	11.758,60	(4.860)
2010	7.816,70	15.425,83	(7.609)

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec

Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

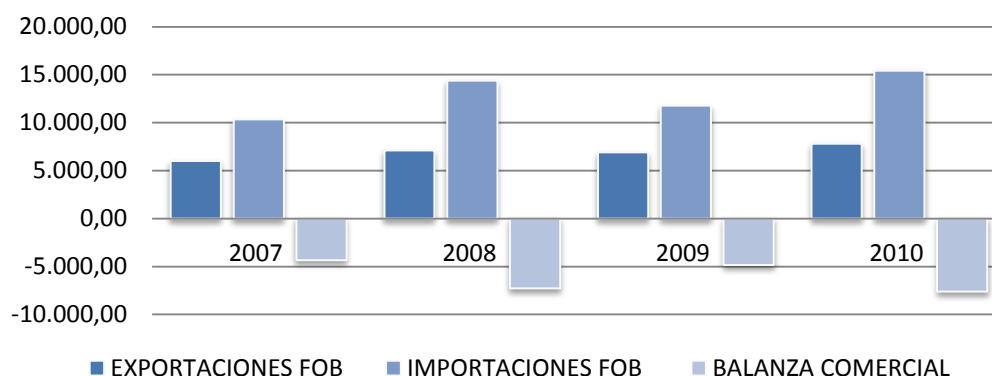
2007 en relación a 2006 presenta un crecimiento tanto en las exportaciones como en las importaciones FOB, con 15,61% (US\$5.992,75 millones) y 16,07% (US\$10.328,79 millones) respectivamente. Lo cual equivale a un incremento del déficit comercial del 16,72%.

En 2008 las exportaciones no petroleras crecieron un 18,44% con respecto a 2007. Mientras que las importaciones casi triplicaron el crecimiento con un alto 39,22%. Dando como resultado un saldo negativo en la balanza comercial superior en 67,94%.

El año 2009, las exportaciones FOB alcanzaron los US\$6.898,42 millones que representan un decrecimiento de -2,81% de las exportaciones con respecto a 2008. Las importaciones muestran un decrecimiento de -18,23% con US\$11.758.594,82 millones. Lo cual se vio reflejado en la disminución del déficit comercial de 2009 en un -33,26% en comparación con el año precedente.

El año con las mayores exportaciones no petroleras es 2010 con 7.816.699,88 millones de USD y un crecimiento respecto a 2009 de 13,31%. Las importaciones, sin embargo, también muestran un comportamiento creciente llegando a US\$15.425,83 millones, el nivel más alto de los cuatro años, lo cual representa un incremento de 31,19% en relación a 2009. La balanza comercial muestra un crecimiento de su saldo negativo de 56,56%.

GRÁFICO 6
BALANZA COMERCIAL NO PETROLERA 2007-2010 (MILLONES DE USD)



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
 Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

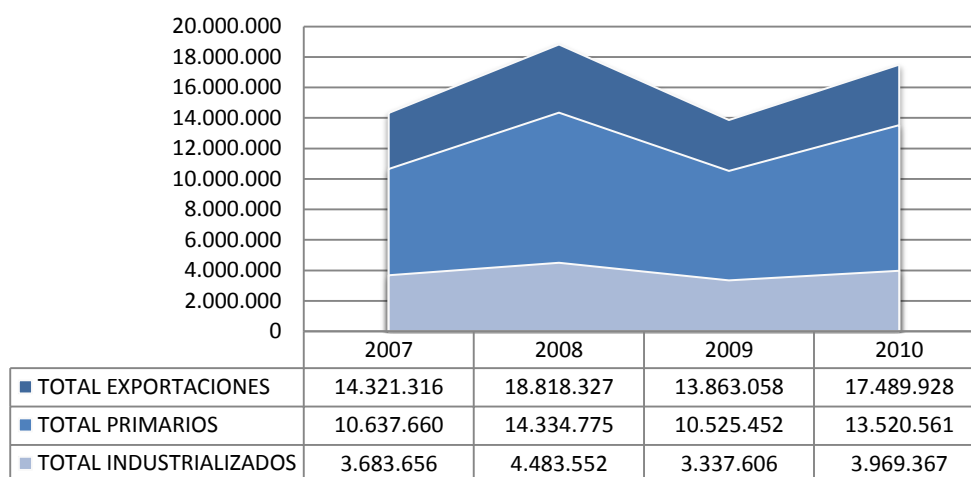
Durante los cuatro años existe un patrón de déficits comerciales no petroleros continuos. En 2007 el déficit alcanzó los US\$4.336.037,13 millones. En 2008, US\$7.282 millones. En 2009, US\$4.860 millones. En 2010, US\$7.609 millones. Como se puede observar el año de peores resultados fue 2010, junto con 2008. Por lo cual se evidencia la necesidad de disminuir el déficit comercial a través del aumento de las exportaciones no petroleras y a su vez la disminución de las importaciones.

Es evidente la diferencia existente entre la balanza comercial total y la balanza comercial no petrolera. En la balanza comercial total se observa superávits continuos mientras que en la no petrolera se observa la situación contraria. La diferencia se debe al incremento histórico de los precios del petróleo que al ser el principal producto de la canasta exportable tiene un alto impacto en los resultados.

2.1.2. Composición de las exportaciones de bienes

Históricamente las exportaciones ecuatorianas se han caracterizado por tener oferta primaria elevada y por lo tanto un limitado componente de productos industrializados. Durante los cuatro primeros años de gobierno de Rafael Correa, la tónica se ha mantenido. A tal punto que en promedio las exportaciones de productos primarios, que incluyen el petróleo crudo, alcanzan el 76,01% de las exportaciones totales, frente a un 23,99% de productos industrializados.

GRÁFICO 7
 EXPORTACIONES POR PRODUCTO PRINCIPAL 2007-2010



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

El año de mayores exportaciones es notablemente 2008 con US\$18.818.327 miles FOB. En este año las exportaciones petroleras muestran un incremento importante en comparación con 2007. Las ventas de petróleo llegan a 127.395,46 miles de barriles que constituyeron ingresos de \$10.567.947 miles de dólares FOB a un precio récord de \$82,95 dólares por barril. Es decir que los ingresos petroleros representaron un 56,16% de las exportaciones totales y un 73,7% de las exportaciones primarias. En total durante los cuatro años las exportaciones de petróleo crudo representan 51,53% del total de exportaciones y las de derivados 5,36%, lo que hace un total de 56,89% en promedio.

TABLA 7
EXPORTACIONES DE PETRÓLEO CRUDO

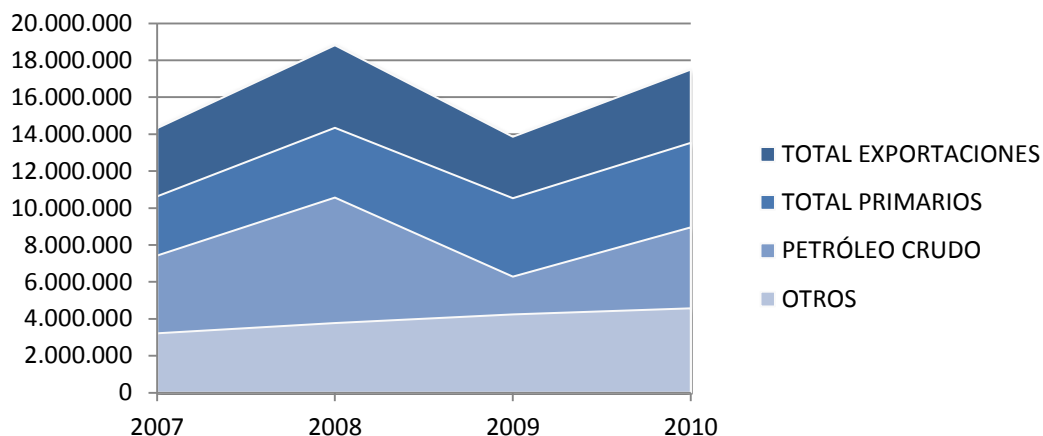
Año	Miles de barriles	Miles de dólares FOB	Valor unitario dólares/barril
2007	124.098,25	7.428.356	59,86
2008	127.395,46	10.567.947	82,95
2009	119.557,67	6.284.131	52,56
2010	124.464,45	8.952.538	71,93

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

Entre 2007 y 2010 los productos primarios han representado 74,3%, 76,2%, 75,9% y 77,3% respectivamente. Es decir que el año 2007 fue el de menor participación de productos primarios dentro de las exportaciones totales. De igual manera 2010 fue el año de mayor presencia de exportaciones primarias dentro de la oferta exportable total con ingresos de US\$13.520.561 miles.

En 2007 las exportaciones primarias alcanzaron US\$10.637.660 miles FOB. En 2008 se observa un crecimiento de 34,8%, mientras que en 2009 existe un decrecimiento de -26,6% con respecto al año anterior. En 2010 hay una recuperación en el crecimiento del 28,5%.

GRÁFICO 8
EXPORTACIONES PRODUCTOS PRIMARIOS 2007-2010



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

El componente más representativo dentro de las exportaciones de productos primarios se encuentra el petróleo crudo que constituyó en promedio 67,8% durante los cuatro años, frente a un 32,20% de otros productos entre los que se encuentran los tradicionales y los no tradicionales no petroleros. En 2007 las exportaciones de petróleo crudo llegaban a US\$7.428.356 miles (69,83% de las exportaciones de productos primarios). El año siguiente, representaron 73,72% de las exportaciones primarias. En 2009 y 2010 la participación fue de 59,7% y 66,21%. Las exportaciones de productos primarios no petroleros tienen una participación minoritaria de 30,17%, 26,28%, 40,3% y 33,79% respectivamente. El año de mayores ingresos provenientes de este rubro es sin embargo 2010 con US\$4.568.620 miles, a pesar de no tener la mayor participación en las exportaciones primarias del periodo.

Con respecto al crecimiento se observa una importante correlación entre los resultados obtenidos de las exportaciones primarias con los de las exportaciones totales. En 2008 el crecimiento de las exportaciones totales fue de 31,4%, frente a 34,75% de las exportaciones de productos primarios. En 2009 el crecimiento fue similar en ambos casos, -26,33% para las exportaciones totales y -26,57% para las exportaciones primarias. Finalmente, en 2010 el crecimiento de las exportaciones totales fue de 26,16% y de las primarias fue de 28,46%.

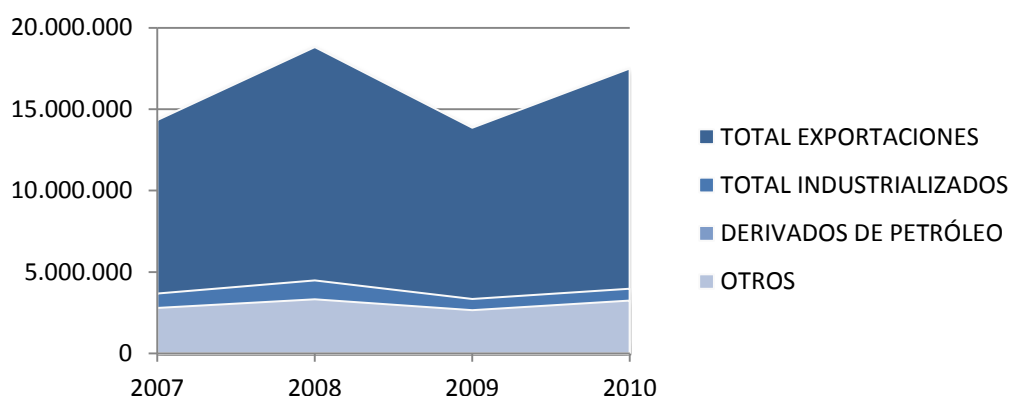
TABLA 8
CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES TOTALES Y PRODUCTOS PRIMARIOS

AÑO	Exportaciones totales	CRECIMIENTO %		
		Productos primarios	Petróleo crudo	Otros productos
2008	31,4%	34,75%	42,26%	17,37%
2009	-26,33%	-26,57%	-40,54%	12,6%
2010	26,16%	28,46%	42,45%	7,72%

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
 Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

De manera parecida se evidencia una correlación menos marcada entre el crecimiento de las exportaciones primarias con el crecimiento de las exportaciones de petróleo crudo. Entre 2007 y 2010 las exportaciones de los productos primarios no petroleros presentaron tasas de crecimiento positivas, incluso en 2008 cuando las exportaciones totales y de productos primarios decrecieron.

GRÁFICO 9
EXPORTACIONES PRODUCTOS INDUSTRIALIZADOS 2007-2010



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
 Elaborado por: Lisseth Moreira Izurieta

Las exportaciones de productos industrializados tienen menor participación dentro de las exportaciones totales. En valores FOB se observa que durante 2007 y 2010 se ha exportado un total de US\$15.474.180 miles, US\$3.683.656 miles en 2007, US\$4.483.552 miles en 2008, US\$3.337.606 miles en 2009 y US\$3.969.367 miles en 2010. Es decir que el año de mayor contribución fue 2008 y el de menor fue 2009. Asimismo las participaciones respectivas de la oferta exportable industrializada en las exportaciones totales durante los cuatro años fueron de 25,72%, 23,83%, 24,08% y 22,7%.

A diferencia de lo que ocurre en los productos primarios de exportación, el componente petrolero no tiene mayor participación dentro de las exportaciones industrializadas. Los derivados de petróleo constituyen apenas un promedio de 5,36% de las exportaciones totales de los cuatro años estudiados; 6,29%, 6,13%, 4,91% y 4,12% respectivamente, lo cual implica que la fortaleza de las exportaciones industrializadas se encuentra en productos no petroleros. Con respecto a la participación dentro de los productos industrializados se observa comportamiento estable con un promedio de 22,18% durante todo el periodo (2007: 24,4%, 2008: 25,71%, 2009: 20,39% y 2010: 18,17%).

La oferta exportable industrializada no petrolera representa 18,64% de las exportaciones totales y 77,82% de las exportaciones industrializadas. Adicionalmente estas presentan un crecimiento sostenido de la participación en las exportaciones industrializadas: en 2007 constituían 75,56%, en 2008 un 74,29%, en 2009 79,61% y en 2010 81,83%. El único año que presenta decrecimiento en participación es 2008 con -1,68% con respecto a 2007. 2009 es el de mayor crecimiento con 7,16% frente a 2008. Estas exportaciones implicaron ingresos totales de \$12.019.535 miles de dólares durante los años estudiados.

De este análisis se desprende que durante los cuatro primeros años ha existido una predominancia de las exportaciones de productos primarios con especial énfasis en los productos petroleros no industrializados (petróleo crudo). El crecimiento de las exportaciones totales está ligado tanto al incremento de las exportaciones primarias de petróleo como al aumento de precios de este *commodity* que constituye en promedio 51,53% de las exportaciones ecuatorianas. A pesar de ello se observa una prevalencia de los productos industrializados no petroleros dentro de las exportaciones industrializadas que incluyen productos procesados de como el café elaborado, elaborados de cacao, harina de pescado, otros productos de mar, químicos, fármacos, manufacturas, entre otros.

Las exportaciones ecuatorianas además de ser primarias, tienden a ser suntuarias y los productos exportables industrializados aún constituyen una minoría, por lo cual durante el tiempo de Correa no se observa una diferenciación clara en un cambio de la oferta. Es lógico aprovechar los altos precios del petróleo que coyunturalmente fueron altos durante estos primeros cuatro años de gobierno, sin embargo se mantiene esa dependencia y no se enfocan los recursos

en una sustitución de exportaciones de bienes primarios a bienes con mayor valor agregado.

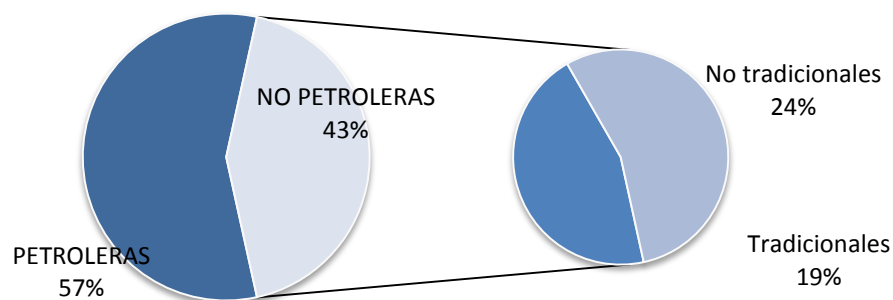
2.1.3. Composición de la canasta exportable no petrolera

Los productos tradicionales y no tradicionales se definen en base a aquellos que históricamente han representado mayores ingresos en las exportaciones del país (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011). Entre las exportaciones tradicionales no petroleras del país encontramos el banano y el plátano, el café y elaborados, el camarón, el cacao y elaborados, el atún y el pescado; mientras que entre los no tradicionales se hallan el abacá, la madera, las flores naturales, los químicos y fármacos, las manufacturas de metales, los sombreros, manufacturas textiles, entre otros.

La situación de la canasta exportable no petrolera durante los cuatro primeros años de gobierno de Rafael Correa se caracteriza por una preponderancia de los productos tradicionales y algunos productos no tradicionales que han incrementado paulatinamente su importancia dentro de la oferta exportable. Las exportaciones petroleras, como ya se ha dicho, representaron 56,89% de las exportaciones totales durante el periodo. Es decir, que las exportaciones no petroleras, entre tradicionales y no tradicionales y primarias e industrializadas, mantienen un 43,11% de las exportaciones totales.

Otro punto a remarcar es la prevalencia de las exportaciones no tradicionales sobre las tradicionales en un 4,18% en promedio durante los cuatro años. De modo que la oferta exportable tradicional no petrolera constituyó un 19,47% y la no tradicional 23,65%.

GRÁFICO 10
EXPORTACIONES POR GRUPOS DE PRODUCTOS (2007-2010)

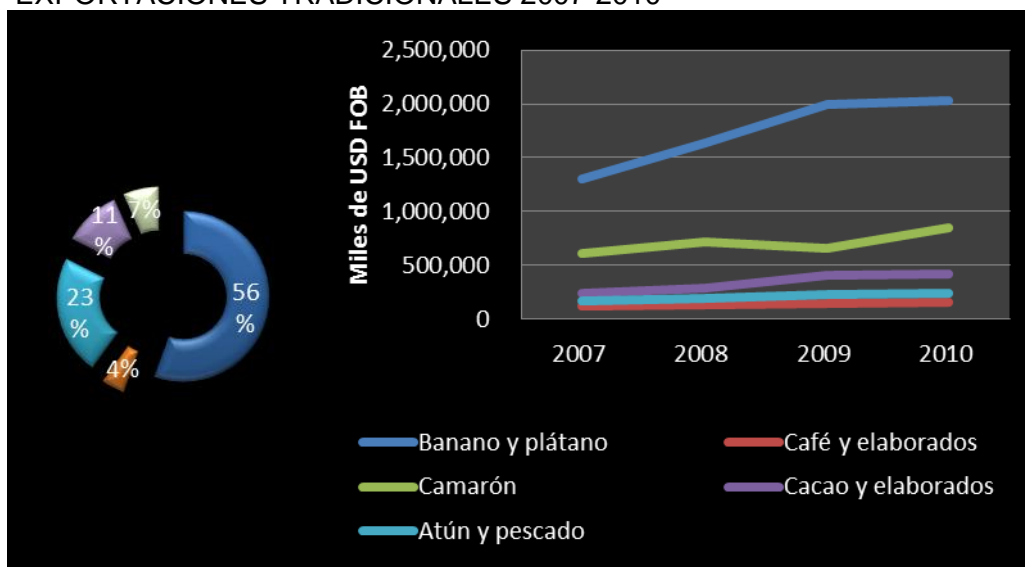


Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

En el periodo de estudio las exportaciones tradicionales representaron un 44,96% de las exportaciones no petroleras con un total de US\$12.554.924 miles. El mejor año fue 2010 con ingresos por US\$3.705.706 miles y el de peores resultados fue 2007 (US\$2.447.094 miles). Adicionalmente se observa que entre 2007 y 2010 existe un crecimiento del 51,43% entre 2007 y 2010, siendo el año de mayor evolución 2009 con un 24,79% con respecto a 2008. Las exportaciones tradicionales de este tipo se han visto fortalecidas año a año, de aquí que en todo periodo no se registran decrecimientos de los niveles de ingresos.

Entre los productos tradicionales el de mayor presencia es el grupo de banano y plátano que concentran un 9,03% de las exportaciones totales del periodo y 55,53% de las exportaciones tradicionales no petroleras, con un total de \$6.971.500 miles de USD. Las exportaciones bananeras muestran un continuo crecimiento, sobre todo durante 2008 y 2009, años en los que crecieron 25,95% y 21,65%. Sin embargo, en 2010 existió una desaceleración del crecimiento al incrementar sus ingresos únicamente 1,86% con respecto al año anterior.

GRÁFICO 11
EXPORTACIONES TRADICIONALES 2007-2010



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

El segundo producto en importancia dentro del rubro exportaciones tradicionales no petrolero es el camarón con exportaciones de US\$3.427.865 miles durante el periodo de cuatro años. Éste representó un 4,44% de las exportaciones totales, 10,42% de las exportaciones no petroleras y 23,61% de las exportaciones tradicionales no petroleras. En cuatro años las exportaciones camaroneras crecieron de US\$612.887 miles a US\$849.674 miles, es decir un crecimiento de 38,63%. 2009 fue el único año en el que las exportaciones de este producto decrecieron en el periodo con -6,78% con respecto a 2008.

En tercer lugar se encuentran las exportaciones cacaoteras, constituidas tanto por cacao en grano como por elaborados de cacao, que representan 2,1% de las exportaciones totales y 10,81% de las exportaciones tradicionales no petroleras. Este sector contribuyó con \$1.357.167 miles de dólares durante los cuatro años, siendo el año de mayores ingresos 2010 cuando se lograron exportaciones por \$424.912 miles de dólares, 81,52% de los cuales corresponden a cacao no procesado. A pesar de ser un producto típico de exportación para el país, el cacao ecuatoriano presenta un importante crecimiento de 77,52% entre 2007 y 2010.

El grupo de atún y pescado se ubica en la cuarta posición con ingresos totales por \$832.455 miles de dólares y una participación de 1,29% de las exportaciones totales y de 6,63% de las tradicionales no petroleras. El crecimiento

de este rubro ha sido continuo elevándose de \$168.996 miles de USD en 2007 hasta \$237.405 miles de USD en 2010, es decir un incremento de 40,48%. El año de mayor contribución para este crecimiento fue 2009 con 21,38% y el de menor crecimiento fue 2010 con apenas 1,63%.

Finalmente se encuentra el café y sus elaborados que produjeron ingresos de \$554.099 miles de USD durante los cuatro años, 27,3% de los cuales fueron productos primarios y el resto procesados. Este rubro constituye 0,86% de las exportaciones totales y 4,41% de las exportaciones tradicionales no petroleras. Este bien presenta un crecimiento promedio de 13,03% entre 2007 (\$123.300 miles de USD) y 2010 (\$160.946 miles de USD), siendo el año de mayor evolución 2010 con 15,2% y el de menor 2008 con 5,54%.

El otro grupo de productos de exportación, los no tradicionales, tienen mayor peso dentro de la oferta exportable ecuatoriana y mayor diversidad. Constituyen 23,65% de las exportaciones totales y 54,85% de las exportaciones no petroleras. En total durante los cuatro años los ingresos por éstas alcanzaron US\$15.250.682 miles y un crecimiento promedio anual de 9,48%. 2008 se presenta como el año con mejores resultados con US\$4.131.638 miles y 2009 como el año más negativo con US\$3.462.395 miles, representado con un decrecimiento de -16,2% con respecto al año anterior. Algunos productos representativos de este grupo son la madera, las flores naturales, las manufacturas de metales y los químicos y fármacos.

Las manufacturas de metal son uno de los principales rubros de exportación no tradicional. Con un 4,15% de las exportaciones totales y 9,62% de las exportaciones no petroleras, durante el periodo de estudio significaron ingresos por US\$2.676.203. Es importante remarcar que este es también uno de los principales productos industrializados que Ecuador exporta debido a que representa 17,29% de las exportaciones industrializadas.

Las flores naturales son otro sector importante de la canasta exportable. Constituyen 3,38% de las exportaciones totales y 7,85% de las exportaciones no tradicionales. En los cuatro años lograron ingresos de US\$2.181.450 miles, siendo el mejor año 2010 con US\$607.765 miles. Adicionalmente es importante remarcar la continua evolución de las exportaciones que muestran un crecimiento de 29,47% entre 2007 y 2010 a un crecimiento promedio anual de 8,93%.

Entre 2007 y 2010 los ingresos por madera ascendieron a US\$437.885 miles, es decir, 0,68% de las exportaciones totales y 1,57% de las exportaciones no petroleras. Este bien se encuentra entre los principales productos primarios de exportación no tradicionales y ha tenido un crecimiento de 41,38% en los cuatro años. 2010 fue el año de mejores ingresos con US\$131.476 miles.

Otro producto interesante es el de químicos y fármacos que representaron durante los cuatro primeros años de gobierno de Correa un 0,85% de las exportaciones totales y 1,97% de las exportaciones no tradicionales. Los ingresos de este rubro ascendieron a \$546.847 miles de dólares y es un sector de constante crecimiento, tanto es así que entre 2007 y 2010 existe un incremento de 64,21% que va de US\$115.844 miles en 2007 a US\$190.229 miles en 2010.

Es importante mencionar que el constante crecimiento de la participación de las exportaciones no tradicionales favorece la diversificación de la canasta exportable con lo cual se disminuye la dependencia de ciertos productos específicos y además amplía la selección de mercados a los cuales se podría acceder. Este fenómeno viene ocurriendo desde antes de la entrada de Correa por lo que no se observa ninguna diferenciación clara. Las principales fuentes de productos de exportación siguen siendo recursos naturales y no procesados. Incluso en productos con una marca país bien posicionada, los mercados prefieren el producto sin elaboración. El cacao por ejemplo es preferido por las transnacionales, en su forma de granos y no por su chocolate, de modo que tampoco en este sector se puede esperar una transferencia de tecnología.

2.2. Mercados tradicionales

2.2.1. Situación de los mercados principales

Una de las constantes en el comercio exterior ecuatoriano ha sido la concentración de los destinos de exportación. Tanto Estados Unidos como la Unión Europea y la Comunidad Andina son los destinos más importantes para la oferta exportable del país. Este hecho deja expuesto al país a las vulnerabilidades propias de la dependencia y reduce la capacidad de gestión y de crecimiento de las exportaciones. De aquí que sea fundamental exponer la situación de los mercados tradicionales para comprender la necesidad de diversificar los mercados destino de las exportaciones nacionales.

Entre los años 2007 y 2010, diez países lograron concentrar el 76,97% de los ingresos por exportaciones no petroleras:

TABLA 9
PRINCIPALES MERCADOS EXPORTACIONES NO PETROLERAS 2007-2010

PAIS	TONELADAS	FOB-DÓLAR (miles USD)	% TOTAL FOB-DÓLAR
Estados Unidos	6,151,807.92	6,278,672.02	23.59%
Colombia	2,217,041.76	3,001,524.04	11.28%
Venezuela	702,698.46	2,482,884.23	9.33%
Rusia	5,211,245.01	2,177,775.31	8.18%
Italia	4,049,580.08	2,126,721.22	7.99%
España	737,094.06	1,482,728.49	5.57%
Alemania	2,157,869.95	1,209,740.40	4.54%
Holanda	823,200.50	1,169,169.45	4.39%
Perú	675,217.46	914,361.31	3.43%
Bélgica	1,606,730.82	803,612.95	3.02%
Total	24,332,486.02	21,647,189.42	81.32%

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

De esta lista de países cuatro países pertenecen a la Unión Europea, cinco al continente americano, y uno a Eurasia.

Estados Unidos es no sólo el principal mercado al concentrar alrededor del 40% de las exportaciones totales, sino que también es receptor de 23,59% de las exportaciones no petroleras con US\$6.278.662,68 miles y 6.151.807TM, lo cual significa un promedio anual de 22,66% (US\$1.569.668,01 miles cada año). 2007 fue el año de mayor participación con 23,63% y 2010 el de menor con 21,02%.

TABLA 10
EXPORTACIONES NO PETROLERAS A ESTADOS UNIDOS 2007-2010

Año	Toneladas	FOB-Dólar (miles de USD)	%/Total FOB-Dólar
2007	1.515.587,38	1.415.929,99	23,63%
2008	1.425.017,07	1.603.254,99	22,59%
2009	1.696.905,82	1.616.447,33	23,43%
2010	1.514.297,65	1.643.039,71	21,02%
Total	6.151.807,92	6.278.672,02	22,38%
Promedio	1.537.951,98	1.569.668,01	22,66%

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec

Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

A pesar de que el porcentaje de las exportaciones a Estados Unidos con respecto a las exportaciones totales muestra una tendencia decreciente en el periodo, se ha logrado incrementar los ingresos provenientes de éstas en un 16,04%. Los productos con mayor participación durante los cuatro años dentro de la canasta exportada son a su vez: el banano tipo Cavendish valery (21,51%), rosas (12,53%), camarones (10,78%), y el cacao en grano (6,21%); en total estos cuatro productos representan 51,03% del total de exportaciones hechas a EUA y 11,42% de las exportaciones totales del país. De modo que además de evidenciarse una concentración de destino, existe una concentración de productos dentro de la oferta exportable a este país.

TABLA 11
EXPORTACIONES NO PETROLERAS A COLOMBIA 2007-2010

Año	Toneladas	FOB-Dólar	%/Total FOB-Dólar
2007	657.750,08	735.338,33	12,27%
2008	547.135,30	799.815,64	11,27%
2009	545.332,00	676.030,69	9,80%
2010	466.824,38	790.339,38	10,11%
Total	2.217.041,76	3.001.524,04	10,70%
Promedio	554.260,44	750.381,01	10,86%

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec

Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

El segundo país en la lista es Colombia cuyas importaciones desde Ecuador han ascendido a US\$3.001.507,98 miles y 2.217.030,34TM durante los cuatro años, con una proporción de 11,28% de las exportaciones no petroleras totales. En promedio cada año se exportó 10,86%, es decir, US\$750.381,01 miles que equivalen a 2.217.041,76TM. El año de mayor participación fue 2007 (US\$735.338,33 miles) y el de menor 2009 (US\$790.339,38 miles). A diferencia de lo que ocurre con Estados Unidos, las exportaciones petroleras son una mínima proporción de la oferta ecuatoriana a este país con apenas un 0,44% (US\$13,316 millones).

Entre 2007 y 2010 las exportaciones no petroleras hacia Colombia han crecido en un 7,48% en dólares FOB. Sin embargo, los volúmenes exportados han disminuido continuamente, sobre todo entre 2007 y 2008 (-16,82%) y entre 2009 y 2010 (-14,4%), en total el decrecimiento del periodo fue de -29,03%. La canasta exportada a este país incluye productos como: vehículos para transporte de mercancías (10,36%), vehículos de turismo (5,53%), atún (4,13%), preparaciones y conservas de pescado en salsa de tomate (3,88%) y aceite de palma (2,84%). Estas exportaciones representan 2,87% de las exportaciones totales y 26,75% de las exportaciones no petroleras al país. Es interesante ver que Colombia es un mercado receptor de productos industrializados principalmente.

Otro país de la región que figura entre los principales mercados para las exportaciones no petroleras es Venezuela. Durante el periodo estudiado concentró 9,33% a un promedio anual de 8,83% de las exportaciones no petroleras, con un total de US\$2.482.884,23 miles y 702.69846TM. Las exportaciones no petroleras representan 87,15% del total de exportaciones a este país.

TABLA 12
EXPORTACIONES NO PETROLERAS A VENEZUELA 2007-2010

Año	Toneladas	FOB-Dólar	%/Total FOB-Dólar
2007	147.744,06	475.029,44	7,93%
2008	147.988,88	593.582,65	8,36%
2009	201.830,01	563.934,49	8,17%
2010	205.135,51	850.337,65	10,88%
Total	702.69846	2.482.884,23	8,85%
Promedio	175.674,62	620.721,06	8,83%

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

En promedio, anualmente se ha exportado a Venezuela 175.674,62TM y US\$620.721,06 miles. En volúmenes las exportaciones no petroleras con este destino han crecido a un promedio de 12,73% anual hasta llegar a 205.135,51 TM en 2010. En los ingresos FOB también existe una tendencia creciente con excepción de 2009 cuando hay una disminución de -4,99% con respecto a 2008, pero en general el promedio anual de crecimiento es 23,58%. Entre 2007 y 2010 existe una diferencia de 79,01% en los ingresos FOB que van desde US\$475,029.44 miles hasta US\$850,337.65 miles. Los principales productos exportados a este mercado son: las demás preparaciones y conservas de pescado (10,52%), aceite de palma (7,08%), vehículos para transporte de mercancías (6,65%), atunes (6,43%), vehículos de turismo (4,63%), productos

textiles (3,91%). Estos seis productos representan 39,21% de las exportaciones hacia Venezuela y 3,47% de las exportaciones no petroleras totales.

A pesar de que Rusia, el cuarto mayor destino de las exportaciones ecuatorianas no petroleras, no se considera un mercado tradicional. Los mercados tradicionales son principalmente: Estados Unidos, la Unión Europea (como bloque) y la CAN (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2010). Dentro de la Unión Europea es evidente que existen países que concentran la mayoría de las exportaciones ecuatorianas (por ejemplo: España y Alemania) y otros que apenas reciben una mínima proporción como Malta. El mayor destino europeo es Italia con 7,99% de las exportaciones no petroleras, 4.049.580,08 TM y US\$2.126.721,22 miles. El año de mayor participación fue 2009 con 8,39% y el de menor fue 2008 con 7,36%, es decir un promedio de 7,65%. Las exportaciones a este país en ingresos FOB han crecido anualmente a un promedio de 9,75%. Sin embargo, el volumen exportado ha disminuido en promedio -3,49%. Entre 2007 y 2010 el crecimiento total es de 31,36%.

TABLA 13
EXPORTACIONES NO PETROLERAS A ITALIA 2007-2010

Año	Toneladas	FOB-Dólar	%/Total FOB-Dólar
2007	1.048.568,08	443.359,52	7,40%
2008	997.876,12	522.148,21	7,36%
2009	1.071.044,04	578.800,28	8,39%
2010	932.091,84	582.413,21	7,45%
Total	4.049.580,08	2.126.721,22	6,58%
Promedio	1.012.395,02	531.680,31	7,65%

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

99,3% de las exportaciones a este país son no petroleras. Los principales productos de la canasta exportable ofertada a Italia son: banano tipo Cavendish valery (59,11%), camarones (0,91%), preparaciones y conservas de pescado (0,78%). Estos tres productos representan 81,48% de las exportaciones no petroleras a Italia y 6,18% de las exportaciones totales no petroleras ecuatorianas.

Entre las prioridades gubernamentales actuales está fortalecer las relaciones con Venezuela, quien a pesar de ser un mercado que se ha vuelto más receptivo no tiene una predominancia como principal destino de las exportaciones. Lo positivo de esta relación es que los bienes exportados no son tradicionales, sino que se aceptan no tradicionales y sobre todo industrializados permitiendo así la promoción de productos secundarios. El caso de la Unión Europea también es

interesante, sobre todo porque aunque no se exporte a los 27 países miembros, es el destino más importante de exportaciones no petroleras volviéndolo un mercado más independiente y estable que aquellos ligados al petróleo.

2.2.2. Exportaciones por bloques

El gobierno de Rafael Correa promulga la integración regional como herramienta para una inserción económica inteligente (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2011), por esta razón los resultados comerciales desde una perspectiva de bloques o áreas económicas también se vuelve indispensable para comprender la conducta de las exportaciones ecuatorianas.

TABLA 14
EXPORTACIONES PETROLERAS Y NO PETROLERAS POR ÁREA
ECONÓMICA 2007-2010 (MILES DE DÓLARES FOB)

ÁREA ECONÓMICA	Exportaciones			
	Petroleras		No petroleras	
	TM	FOB	TM	FOB
Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)	16.538.718,44	8.286.815,03	5.733.333,56	7.913.395,94
Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA)	1.915.519,43	911.656,88	735.073,83	2.580.523,76
Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)	70.822.329,06	33.636.878,96	12.086.545,59	14.502.321,46
Cooperación Económica del Asia y del Pacífico (APEC)	57.947.359,26	27.990.396,20	14.328.973,50	11.264.799,55
Comunidad Andina (CAN)	9.197.151,24	4.597.116,54	2.876.680,10	3.921.479,61
Asociación de Estados del Caribe (AEC)	18.774.001,88	8.408.252,97	4.132.626,85	7.362.048,54
Grupo de los Ocho (G8)	40.510.606,55	19.245.856,38	18.539.901,09	13.335.986,96
Mercado Común Centroamericano (MCCA)	4.614.123,47	2.015.981,40	155.041,48	222.999,61
Mercado Común del Sur (MERCOSUR)	16.451.683,83	8.254.765,84	5.510.910,64	7.572.777,00
Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA)	39.967.838,64	18.969.297,86	6.386.818,95	6.662.246,86
Unión Europea (UE)	54.091,59	28.186,07	10.328.912,86	8.195.859,03

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec

Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

El principal bloque comercial receptor de las exportaciones no petroleras es el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) conformado por Antigua y Barbuda, Argentina, Bahamas, Barbados, Belice, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Dominica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela (ÁREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMÉRICAS, 2011). Durante los cuatro años este

grupo concentró 44,9% de las exportaciones no petroleras en precios FOB y 37,42% del volumen total. El crecimiento promedio anual FOB fue de 8,52% hasta alcanzar en 2010 su mayor cifra: US\$4.095.164,56 miles.

En segundo lugar se encuentra el Grupo de los Ocho (G8) conformado por Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, Japón, Estados Unidos, Canadá y Rusia (THE FEDERAL GOVERNMENT OF GERMANY, 2011). Entre estos ocho países se concentra 41,29% de los ingresos por exportaciones no petroleras y 57,4% del volumen exportado. En estos cuatro años las exportaciones no petroleras ascendieron a US\$13.335.986,96 miles y 18.539.901,09 TM. El promedio de crecimiento anual de las exportaciones al bloque es de 6,87%, siendo el año de mayor evolución 2008 con un crecimiento de 16,26%, (US\$3.571.348,75 miles).

El bloque de Cooperación Económica del Asia y del Pacífico (APEC) está conformado por 21 países: Australia, Brunei Darussalam, Canadá, Chile, China, Hong Kong, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, Taiwán, Tailandia, Estados Unidos y Vietnam (ASIA PACIFIC ECONOMIC COOPERATION, 2011). Este grupo recibió desde 2007 hasta 2010 34,88% de las exportaciones no petroleras ecuatorianas con un total de US\$11.264.799,55 miles y 14.328.973,50 toneladas, y un crecimiento promedio anual de 7,67%. El mayor crecimiento ocurrió en 2008: 15,06%, llegando a US\$2.825.163,51 miles.

En cuarto lugar se encuentra la Unión Europea conformada por 27 países: Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, República Checa, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Rumanía, Eslovaquia, Eslovenia, España, Suecia y Reino Unido (UNIÓN EUROPEA, 2011). El bloque concentró 25,38% de los ingresos por exportaciones no petroleras y 31,98% del volumen. En total las exportaciones de este tipo alcanzaron los US\$8.195.859,03 miles con un crecimiento promedio anual de 11,1%. 2007 fue el año de mayor evolución con 19,9% con respecto a 2006; asimismo, el año de menor crecimiento fue 2009 con -0,52%. En los cuatro años las exportaciones no petroleras al bloque crecieron un 25,83%, es decir de US\$1.787.608,06 miles en 2007 hasta US\$2.249.276,56 miles en 2010.

La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) con sus doce países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela y Cuba (ASOCIACIÓN LATINOAMERICANA DE INTEGRACIÓN, 2011); recibió 24,5% del total de exportaciones no petroleras con un total de US\$2.364.380,32 miles y 1.416.826,24TM. Entre 2007 y 2010 creció 36,33%, a un promedio anual de 13,97%. El mayor crecimiento ocurrió en 2010: 29,65% hasta llegar a US\$2.364.380,32 miles, que es también el año de mayores exportaciones al bloque.

El Mercado Común del Sur o Mercosur también consta entre los principales destinos de exportación con un 23,45% del total de ingresos por exportaciones no petroleras, representado por 5.510.910,64TM y US\$7.572.777 miles. Este bloque se encuentra integrado por Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina (MERCOSUR, 2011), y muestra un crecimiento anual promedio de 14,14%. En general muestra crecimientos positivos, con excepción de 2009 cuando decreció -8,47% en comparación a 2008. Al igual que en el bloque anterior el año de mejores resultados fue 2010 cuando se logró exportaciones no petroleras por US\$2.269.530,96 miles y un crecimiento de 30,23% con respecto a 2009.

La Asociación de Estados del Caribe (AEC) formada por Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Colombia, Costa Rica, Cuba, Dominica, República Dominicana, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, México, Nicaragua, Panamá, San Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago, Venezuela, Aruba, Francia, las Antillas Neerlandesas y Turks y Caicos (ASOCIACIÓN DE ESTADOS DEL CARIBE, 2011), concentran 22,79% del total de exportaciones no petroleras ecuatorianas en precios FOB y 12,79% del volumen lo que significa 4.132.626,85 TM y US\$7.362.048,54 miles. Este mercado ha crecido a un promedio anual de 12,31%. En 2007 las exportaciones representaban US\$1.660.762,53 miles y en 2010 US\$2.180.898,95 miles, es decir un crecimiento de 31,32% de los ingresos FOB.

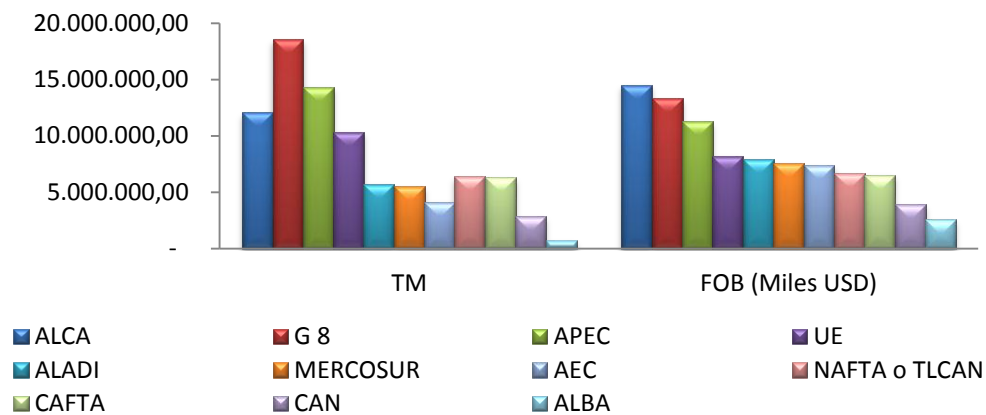
El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fue receptor de 20,63% de las exportaciones no petroleras en precios FOB y de 19,77% en volúmenes, con un total de 6.386.818,95TM y US\$6.662.246,86 miles. El crecimiento observado en las exportaciones no petroleras a estos países -Estados Unidos, México y Canadá (SECRETARIADO DEL TLCAN, 2011)- durante los cuatro

años es de 14,37%: de US\$1.530.945,65 miles en 2007 hasta US\$1.750.868,62 miles en 2010. Este destino muestra un crecimiento anual promedio de 3,31%. El año de mejores resultados fue 2010 con exportaciones por US\$1.750.868,62 miles.

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) de la que Ecuador forma parte junto con Colombia, Bolivia y Perú (COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, 2011), es un mercado estratégico que concentra 12,14% de los ingresos por exportaciones no petroleras y 8,91% del volumen. Ésta creció a un promedio anual de 5,53% anual. En total las exportaciones de los cuatro años ascendieron a 2.876.680,10TM y US\$3.921.479,61miles. Entre 2007 y 2010 se evidencia un crecimiento de 14,42% en ingresos FOB: de US\$931.056,84 miles a US\$1.065.294,18 miles.

Otro grupo, de reciente creación, destino de las exportaciones no petroleras ecuatorianas es la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América o ALBA. Concentró durante el periodo 7,99% de los ingresos FOB (\$2.580.523,76 miles de USD) y 2,28% del volumen (735.073,83 toneladas). Ha crecido a un promedio anual de 28,33%. Existe un incremento de 74,25% de los ingresos por estas exportaciones entre 2007 y 2010: de US\$505.497,69 miles a US\$880.839,02miles.

GRÁFICO 12
EXPORTACIONES NO PETROLERAS POR BLOQUE 2007-2010



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

A nivel de bloque la situación de las exportaciones se modifica pues la región predominante está situada principalmente en países en desarrollo. Incluso la relación con la CAN se aprovecha por las facilidades logísticas y la liberación arancelaria. Por otro lado hay una creciente consciencia de que ciertos países emergentes, como China y Brasil, constituyen una oportunidad por su futuro nivel de ingresos lo cual vuelve fundamental posicionarse para aprovechar la bonanza que se espera en un corto y mediano plazo.

2.2.3. Preferencias arancelarias

El acceso a los diferentes mercados está definido no sólo por las condiciones geográficas y logísticas sino también por las preferencias arancelarias que al ser otorgadas a países en desarrollo, como Ecuador, facilitan el ingreso y establecimiento de la oferta exportada dentro del mismo. Las preferencias comerciales aplicadas a favor de los países en desarrollo suelen representar ventajas económicas fuertes, tales como: un acceso privilegiado a mercados de países desarrollados, un aumento de los volúmenes y precios de las exportaciones, un mejoramiento del bienestar de la sociedad, mayores oportunidades de empleo y un mayor crecimiento económico. Adicionalmente, existen ventajas blandas que consisten en la mejora de la calidad de los productos y de los procesos, nuevas alianzas comerciales y sofisticación de las exportaciones (FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION, 2011).

Algunos de los mercados destino de la oferta exportable ecuatoriana han otorgado preferencias arancelarias tanto dentro del marco unilateral como bilateral y multilateral.

La Ley de Promoción Comercial Andina y Erradicación de la Droga (ATPDEA *AndeanTradePromotion and DrugErradicationAct*) surge de la renovación y ampliación de la Ley de Preferencias Andinas (ATPA *AndeanTradePreferenceAct*) (OFFICE OF THE UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE, 2011). Ambos instrumentos comerciales fueron unilateralmente otorgados por el gobierno de Estados Unidos a Bolivia, Colombia, Perú y Ecuador. Su vigencia inició el 4 de diciembre de 2001 y fue extendido hasta el 31 de julio de 2013 (FEDEXPOR, 2011). Esta ley está dirigida a propiciar el incremento de los flujos comerciales entre los beneficiarios y Estados Unidos, así como a generar empleo e inversión, promover la estabilidad política, económica y social en la región andina. Las preferencias comerciales derivadas del ATPDEA fueron ideadas en apoyo a la consolidación de los valores, principios y prácticas democráticas y además a la lucha contra el tráfico ilícito de estupefacientes, delitos conexos y el terrorismo; de modo que se atiendan los objetivos de seguridad nacional de EUA. Este país ha otorgado un tratamiento preferente libre de aranceles a aquellos productos procedentes de los beneficiarios que no se consideren como bienes sensibles (ESTRADA & ESTRADA, 2007). De los 8.000 productos del arancel armonizado de Estados Unidos, alrededor de 6.100 productos reciben una exoneración bajo este régimen especial, de ahí su importancia para Ecuador (CASTRILLÓN, 2011). En 2010, 79,52% de las exportaciones a EUA (US\$4.808 millones) se vieron beneficiadas por el ATPDEA. De éstas, US\$451 millones (9,38%) corresponden a exportaciones no petroleras (CÁMARA DE INDUSTRIAS DE GUAYAQUIL, 2011).

Además del ATPDEA, los productos ecuatorianos ingresan al mercado estadounidense protegidos por el Sistema Generalizado de Preferencias Arancelarias que es un programa de concesiones comerciales para fomentar la diversificación de las economías. Contempla a más de 5.000 productos importados de 140 países en desarrollo (PED) que entran exentos de aranceles. Fue adoptado por este país en 1974 y por la Unión Europea en 1971 y se extendió hasta diciembre de 2008. A través de este instrumento toda importación de productos conforme al SGP desde el país beneficiario ingresa a Estados Unidos libre de aranceles. Los productos que califican dentro del marco del SGP

se dividen en dos categorías; la primera incluye aproximadamente 3.600 productos y es aplicable para todos los beneficiarios del SGP y la segunda contiene 1.400 productos exentos para los Países Beneficiarios en Menor Grado de Desarrollo (OFFICE OF THE UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE, 2011).

El Sistema Generalizado de Preferencias Andino es un instrumento otorgado por la Unión Europea a los países en desarrollo para favorecer la generación de ingresos, a través de un acceso más fácil al mercado europeo. Este tratamiento unilateral está vigente hasta 2011 (SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADUANERA, 2011). Tiene carácter de no recíproco y no discriminatorio para los países en desarrollo que se ejecuta tanto mediante un régimen de franquicia arancelaria como por la reducción arancelaria (COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, 2011). Las preferencias que la UE otorga en el SGP se clasifican según el grado de sensibilidad de los productos (EUROPEAN COMMISSION TRADE, 2011). La cobertura del SGP abarca 7.200 líneas arancelarias (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2011). En el caso de los productos ecuatorianos en 2009 sólo 45,6% de las exportaciones hacia la Unión Europea ingresaron con arancel 0% (17% por el principio de Nación Más Favorecida y 83% por SGP) (FEDEXPOR, 2011).

El SGP+, otorgado también por la UE, es una iniciativa para el estímulo de la sostenibilidad y la gobernabilidad que ofrece reducciones de aranceles adicionales para promover el desarrollo de los países beneficiarios dentro de ambos ámbitos (EUROPEAN COMMISSION TRADE, 2011). Esta concesión favorece únicamente a 16 países (UNCTAD, 2011), entre los cuales se encuentra Ecuador que ha sido calificado por cumplir los criterios de vulnerabilidad en referencia a su tamaño, poca diversificación de sus exportaciones y a la suscripción e implementación de 27 convenciones internacionales en materia de derechos humanos, desarrollo sostenible, gobernanza y condiciones laborales (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2011).

La Zona de Libre Comercio andina funciona desde 1993 entre Bolivia, Colombia, Ecuador y Venezuela cuando se terminó de eliminar los aranceles y restricciones al comercio de productos, incluyendo los más sensibles que anteriormente figuraban en una Lista de Excepciones. En 1997 Perú se adhirió a la iniciativa que finalizó con el perfeccionamiento de la liberación comercial en 2005. El Plan de Trabajo para la Profundización de la Integración comercial

considera la eliminación de restricciones innecesarias, el desarrollo de una agenda aduanera y un nuevo régimen de transporte internacional por vía terrestre. La ZLC andina incluye la totalidad de mercaderías (COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, 2011).

Dentro del marco del ALADI se aprobó mediante el Acuerdo Regional de Apertura de Mercados a favor del Ecuador (AR.AM. N°2) la eliminación, sin reciprocidad, del total de gravámenes y demás restricciones a los productos ecuatorianos. El Acuerdo busca establecer condiciones favorables para la participación del país en el proceso de integración. El tratamiento preferencial favorece a la colocación de las exportaciones en los mercados de los países miembros (ALADI, 2011). Según este instrumento la eliminación de los aranceles ocurrió inmediatamente, así como de los gravámenes aduaneros y demás restricciones según los productos que componen la nómina de apertura de mercados a favor de Ecuador (ALADI, 2011).

En resumen, los mayores mercados para la oferta exportable no petrolera ecuatoriana están contemplados en alguna preferencia arancelaria. Estados Unidos, concede el ATPDEA y el SGP que cubre una parte importante de las importaciones desde Ecuador. La Unión Europea y sus 27 Estados miembros favorecen nuestras exportaciones por medio del SGP y del SGP+. Existe una Zona de Libre Comercio entre las naciones andinas, que además de contar con libre circulación de bienes también cuentan con facilidades logísticas por la proximidad de los mercados. El bloque del ALADI contempla de igual manera un tratamiento preferencial que facilita el acceso de la canasta exportable a doce países de la región. Sin embargo, hay países como Rusia y China que a pesar de encontrarse entre los principales diez destinos de exportación y concentrar en total US\$3.057,32 millones durante los años 2007 a 2010, no cuentan con acuerdos que incluyan preferencias arancelarias o algún tipo de trato especial diferenciado para los productos ecuatorianos.

2.3. Diversificación de mercados

2.3.1. Situación de mercados no tradicionales

Los diez principales destinos de las exportaciones ecuatorianas concentraron 77,42% entre 2007 y 2010. Dos de estos países no forman parte de los mercados tradicionales: Rusia y China, que importaron 7,76% y 6,14% de las exportaciones no petroleras respectivamente. Ambos mercados junto con Brasil e India conforman el nuevo grupo de potencias emergentes: BRIC. Este grupo de países se muestra como un potencial mercado para los productos ecuatorianos por su número de habitantes y por sus proyecciones de crecimiento económico, que podrían incluso superar a los países desarrollados de hoy en día. De ahí la necesidad de comenzar a diversificar los mercados hacia los nuevos o futuros nichos para aprovechar las oportunidades que éstos ofrecen (PRICE WATERHOUSE COOPERS, 2011).

En la búsqueda de nuevos mercados se ha planteado un ingreso oportuno a los BRICs mientras son países emergentes antes de que se levanten barreras técnicas al comercio que más allá de las naturales puedan dificultar el ingreso de los bienes ecuatorianos y su posicionamiento temprano en estos mercados.

En 2007, Ecuador exportó a 167 países. Los diez primeros concentraron 78,28% del total de exportaciones no petroleras con un total de US\$4.691,263 millones. Es decir, que los demás 157 países receptaron apenas 21,72% de la oferta exportable (US\$1.301,958 millones). Los segundos diez países fueron destino para 12,92% de las exportaciones (US\$774,344 millones) y del puesto 21 al 30 conservaron 4,12%, equivalente a US\$246,921 millones. El 4,68% restante corresponde a la mayoría de países: 137 en total con exportaciones por US\$280,692 millones.

Durante el año 2008 las exportaciones no petroleras ecuatorianas tuvieron como destino 158 países. Nuevamente los diez primeros concentraron la mayor parte de las exportaciones: 78,43%, con un valor total de US\$ 5.567,38 millones. A los siguientes diez países se exportó US\$ 958,745 millones (13,51%). US\$272,172 millones, es decir 3,83% de las exportaciones de este tipo se dirigieron a los terceros diez países. De modo que los 128 países restantes recibieron apenas 8,06% de las exportaciones totales: US\$299,98 millones.

En 2009 las exportaciones ecuatorianas se dirigieron a un total de 160 países, de los cuales los treinta primeros concentraron 95,52% (US\$6.589,731 millones): los diez primeros, 78,37% (US\$5.406,848 millones); los segundos diez, 13,16% (US\$908,213 millones); y los diez siguientes, 3,98% (US\$274,669 millones). Lo cual implica que las exportaciones a 130 países, 81,25% de los mercados, receptaron apenas 4,48% con un valor por US\$309,422 millones.

Finalmente en 2010, las exportaciones no petroleras de US\$7.817,486 millones se dirigieron a 156 países. Los primeros diez mercados concentraron US\$5.981,70 millones equivalentes a 76,52% del total. Los segundos diez países recibieron exportaciones por US\$1.108,539 millones (14,18%) y los siguientes diez: US\$338,775 millones, 4,33%. Es decir que los demás 126 países de la nómina recibieron un 4,97% del total de las exportaciones de esta categoría, por un valor de US\$388,473 millones.

Uno de los patrones comunes observados en los cuatro años de gobierno de Rafael Correa es que los diez primeros países receptores de las exportaciones no petroleras han sido permanentemente: Estados Unidos, Colombia, Rusia, Italia, España, Venezuela, Alemania, Holanda, Perú y Bélgica. De este grupo el único país que no se encuentra entre los andinos y la Unión Europea es la Federación Rusa. Las exportaciones a este mercado representaron en los cuatro años ingresos por US\$2.177,77 millones de dólares que equivalen a 8,18% de las exportaciones no petroleras totales. Entre 2007 y 2010 su crecimiento fue de 44,67% que va de US\$412,420 millones a US\$596,656 millones. El único año con decrecimiento fue 2010: -3,72%. Lamentablemente la diversificación de la canasta exportable a este país tampoco es representativa. En 2007, por ejemplo, se exportaron 48 partidas arancelarias en las que el 76,56% corresponde al banano tipo Cavendish Valery y 12,99% a rosas, con un total de 89,55%; en 2008, 42 partidas (82,49% banano, 10,02% rosas); en 2009, 47 partidas con 75,92% correspondiente a banano y 16,95% a rosas; finalmente, en 2010, fueron 38 subpartidas: banano 70,65% y rosas 19,40%, es decir, 90,05% de las exportaciones a este país están concentradas en apenas dos productos primarios.

Dentro del continente americano tres países que llaman la atención por su crecimiento entre 2007 y 2010 son Chile, Argentina y México. Chile concentró apenas 2,46% de las exportaciones no petroleras, sin embargo muestra un crecimiento de 57,76% en el periodo (de US\$128,087 millones en 2007 a

US\$202,065 millones en 2010). Adicionalmente, se han incrementado las partidas exportadas de 436 a 542. El principal producto es el banano tipo Cavendish valery que en 2010 representó 25,40%, seguido por las grasas y aceites vegetales 10,45%, los atunes 6,15%, entre otros. Lo que muestra que las exportaciones están más diversificadas y no están conformadas únicamente por productos primarios. El caso argentino también es interesante por tener un crecimiento de 49,57% en el periodo (US\$76,419 millones a US\$114,297). Este mercado representa 1,45% del total de exportaciones de este tipo. Las exportaciones no petroleras alcanzaron los US\$384,942 millones en los cuatro años. Por número de partidas observamos que en 2007 se exportaban 202, en 2008: 147, en 2009: 107 y en 2010:129. Al mercado argentino se exporta principalmente banano, preparaciones y conservas de pescado, atunes y palmito; en 2010 estos cuatro productos significaron 75,61% de las exportaciones no petroleras totales al país. México concentró 1,14% de esta categoría de exportaciones por un total de US\$302,918 millones en el periodo. Este país mostró un crecimiento de 31,36% de 2007 a 2010: de US\$66,514 millones a US\$87,371 millones. Entre 2007 a 2010 se exportaron 275, 222, 244 y 262 partidas respectivamente. En 2010, 57,51% de estas exportaciones correspondieron a cacao (los demás), 4,75% a aceite en bruto, y 2,99% a madera (las demás, que tengan, por lo menos, una hoja externa de madera distinta de la de coníferas).

En los últimos años los países asiáticos han tomado mayor protagonismo. En 2010, China creció 10,3% y alcanzó el tercer mayor PIB del mundo (CENTRAL INVESTIGATION AGENCY, 2011). Las exportaciones de Ecuador a este país también mostraron un crecimiento importante en el periodo estudiado: 224,03%. Es decir, de US\$30,167 millones a US\$97,752 millones. Los ingresos FOB por exportaciones no petroleras alcanzaron los US\$218,207 en los cuatro años. A pesar del elevado crecimiento China representó 0,82% de las exportaciones totales de esta categoría y el número de partidas exportadas crecieron de 65 a 99. Alrededor del 40% de las exportaciones no petroleras enviadas a este país corresponden a desperdicios y desechos, de cobre y a virola, imbuia y balsa. Otro mercado asiático importante por su población y crecimiento es India. Sin embargo, las exportaciones ecuatorianas hacia este país no muestran incrementos significativos. Entre 2007 y 2010 las exportaciones no petroleras han aumentado apenas US\$1,870 millones: de US\$8,672 a US\$10,543 millones. Es decir un crecimiento de 21,56%. Este mercado sólo representa 0,15% del total de exportaciones no petroleras. En 2010, se exportaron 21 partidas.

De los países de la Unión Europea no tradicionales el país mejor situado es Polonia con 0,6% y un crecimiento de 141,27% entre 2007 y 2010: US\$24,114 millones a US\$58,180 millones. Las exportaciones no petroleras totales del periodo son US\$159,733, divididas en 29, 37, 41 y 46 partidas. A pesar del importante incremento de las exportaciones es evidente la concentración de la oferta exportable en dos productos: extractos esencias y concentrados (46,9% en 2010) y banano (38,9%). Otro país europeo al que han accedido los productos ecuatorianos es Ucrania que presenta un crecimiento de 178,77% de 2007 a 2010, es decir de US\$8,378 a US\$23,357 en ingresos FOB. En total en los cuatro años las exportaciones a este país alcanzaron los \$58,307 millones que representan 0,22% de las exportaciones totales no petroleras. El año de mayor crecimiento fue 2009 en el que se incrementaron las exportaciones 79,7% con respecto a 2010. El número de partidas exportadas se distribuye del siguiente modo: 2007: 22, 2008: 21, 2009: 27 y 2010: 24. Como ocurre en la mayoría de mercados analizados, el mercado ucraniano recibe igualmente una canasta exportable poco diversificada y concentrada en pocos productos; en este caso las partidas principales son las rosas y el banano tipo Cavendish valery que en 2010 sumaron 70,86% del total de exportaciones no petroleras.

Turquía es el primer mercado de Medio Oriente para las exportaciones no petroleras ecuatorianas con 0,37% del total de la categoría. Entre 2007 y 2010 existió un decrecimiento de -28,58%: US\$31,829 millones a US\$22,732 millones. A pesar de esto el número de partidas arancelarias ha aumentado gradualmente año tras año: 11 en 2007, 13 en 2008, 12 en 2009 y 19 en 2010. El total de ingresos FOB del periodo fue de US\$97,166. El producto principal exportado a este mercado es el banano tipo Cavendish valery que representó más de 70% del total de exportaciones no petroleras cada año.

Argelia fue 47mo mercado de exportaciones no petroleras ecuatorianas durante los cuatro años y el primer país africano en la lista. Las exportaciones a este país representan 0,14% de las exportaciones no petroleras y ascienden a US\$38,470 durante el periodo. El mercado ha crecido 517,04% en los cuatro años, y ha incrementado el número de partidas de 3 a 5. El rubro más significativo proviene de las exportaciones por banano que se incrementó de US\$2,128 millones en 2007 a US\$22,794 millones. Otros productos exportados son atunes y camarones.

Si bien se observa un número alto de mercados a los que Ecuador exporta (entre 150 y 160 mercados por año) en relación con los países miembros de la OMC -155 miembros (ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO, 2012)-, se destaca una alta concentración en los diez primeros mercados de más del 50% de las exportaciones, lo que implica que aproximadamente 140 mercados no tienen una participación significativa. Esta concentración y el hecho de que no se observa una tendencia al crecimiento año a año sino un número fluctuante deja en evidencia que no hay un punto de quiebre que diferencie explícitamente los años anteriores al periodo de gobierno de Correa. Además de la concentración en mercados, hay una concentración por productos, sobre todo el banano que encabeza en la mayoría de mercados.

2.3.2. Diversificación

La diversificación, tanto de los productos de la canasta exportable como de los mercados destino, puede llevar a un mayor crecimiento. Algunos teóricos defienden que los países en desarrollo (PED) deberían diversificar sus exportaciones para reducir el impacto de las fluctuaciones negativas en los precios de los productos primarios en sus economías. Según el estudio *Exportdiversification and EconomicGrowth* de la Comisión para el Crecimiento y Desarrollo (CommissiononGrowth and Development) en colaboración con el Banco Mundial existe evidencia empírica del efecto positivo que tiene la diversificación en el crecimiento del PIB per cápita. Los PED se benefician de la diversificación de exportaciones, en contraste con lo que ocurre con los países más desarrollados para quienes la especialización es lo más importante (HESSE, 2011).

La diversificación se define como la “*separación, variedad de algún bien o servicio*” (BERUMEN, 2002: 483). El objetivo de la diversificación en sí es llevar a un país de producir bienes de bajo o escaso valor agregado, a bienes de alto valor agregado, o lo que se llama también “bienes de un país rico”. En muchos países en desarrollo los mercados internos presentan una baja demanda interna que ocasiona que las exportaciones sean una alternativa para mejorar los ingresos y ampliar los mercados para los productos nacionales. Ecuador, por ejemplo, es un país dependiente de los *commodities*, y se caracteriza por una limitada canasta exportable, o en su defecto en el hecho de que la mayor parte de ésta se

concentra en pocos productos que tienen gran participación. La demanda de esta clase de productos sufre variaciones según el comportamiento del mercado global. La diversificación se presenta como un paliativo para esta dependencia (HESSE, 2011).

Además de combatir este problema, la diversificación de mercados y de la canasta exportable alivia las presiones relativas a la competencia permanente entre proveedores de materias primas que desde principios de la globalización es cada vez más acelerada y abierta a competidores de todo mundo. Otra de las ventajas de la diversificación ocurre cuando a más de exportar a un mayor número de mercados se logra sustituir las exportaciones primarias a exportaciones industrializadas debido a que es un camino seguro hacia el crecimiento sostenible y contrarresta los efectos del deterioro de términos de intercambio que tanto aqueja a las economías de los PED por la naturaleza de su canasta exportable (HESSE, 2011).

En este punto conviene mencionar que la diversificación neutraliza en la medida de lo posible los efectos de la volatilidad de los precios de las materias primas y por lo tanto los desequilibrios ocurridos por la reducción de ingresos. Incluso si los precios de estos bienes suben por condiciones favorables del mercado, si existen exportaciones concentradas encontraremos que el crecimiento será esporádico y no permanente o a largo plazo (HESSE, 2011). Las manufacturas también se ven afectadas por las fluctuaciones de los mercados y la transformación de la economía primario exportadora no ocurre en un corto plazo. Sin embargo hay que reconocer que este modelo tiene consecuencias negativas por el permanente deterioro del mercado internacional con respecto a: *“bajas elasticidades precio e ingreso, términos desfavorables de intercambio, falta de racionalización en el campo de la oferta que lleva rápidamente a excedentes y, sobre todo, gran inestabilidad de precios”* (SALGADO, 2007: 115).

La diversificación en exportaciones se evalúa en tres ámbitos:

- a) La concentración geográfica de las exportaciones: si los productos exportados se destinan a pocos o a muchos países/mercados
- b) La concentración de productos según industrias o sectores: si las exportaciones se concentran en numerosos o pocos sectores/industrias

- c) La concentración de productos: si se exporta gran variedad de productos o sólo pocos (CAMNHO DA COSTA NETO & ROMEU, 2011).

Mientras mayor sea la concentración en cualquiera de estas categorías, mayor será la vulnerabilidad de la economía a cualquier externalidad, por esta razón una contingencia clave es la diversificación para evitar que el país quede vulnerable a las fluctuaciones y volatilidades del comercio internacional.

2.3.3. Análisis de desconcentración de mercados: caso 2000-2006, 2007-2010

Durante los cuatro años que comprende este estudio los diez primeros mercados estuvieron siempre conformados por Estados Unidos, tres países de la región andina (Colombia, Venezuela y Perú), cinco países de la Unión Europea (Italia, España, Holanda, Alemania y Bélgica) y Rusia. De hecho, durante este periodo las exportaciones totales a la Unión Europea y a sus 27 Estados miembros ascendieron a 31,26% del total de exportaciones no petroleras con lo cual superan a Estados Unidos que fue receptor de 23,59%. Sin embargo, para determinar si ha existido diversificación de mercados se utilizan los mercados nacionales y no como bloque porque no existe simetría entre las exportaciones de un país a otro, es decir, las exportaciones de Italia (primer destino de las exportaciones hacia la UE27) no son iguales a las de Latvia (último destino).

Para establecer un contraste adecuado se tomó en cuenta el índice de Herfindahl y Hirschman (IHH) anualmente en el periodo 2000-2010, de modo que se establezca una comparación desde 2000 -año en que inicia la dolarización (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2001)- hasta 2006, y los cuatro primeros años de gobierno de Rafael Correa (2007-2010). Esta medida indica la concentración de una industria o mercado a través de la suma de los cuadrados de la participación de cada mercado dentro de las exportaciones totales. Se considera que las exportaciones están desconcentradas cuando el IHH es menor de 10%; si se encuentra entre 10% y 18% es moderadamente concentrado y si es mayor que 18% existe concentración (PARKIN, 2004). Los valores más altos implican mayor concentración (ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT (OECD), 2004).

En el periodo 2000 a 2010 el índice de Herfindahl y Hirschman presenta un promedio de 13,23% que al encontrarse sobre el 10% implica una concentración

moderada. El año de mayor concentración es 2002 con 15,73% que adicionalmente es el año en que las exportaciones no petroleras a Estados Unidos presentan la mayor participación de la década: 34,49%. 2000 fue el año con menor concentración según el IHH con 11,52%. Desde 2003 hasta 2006 la tendencia del índice decreció permanentemente desde 14,71% hasta 12,12%. Es decir, disminuyó la concentración de mercados para las exportaciones no petroleras ecuatorianas.

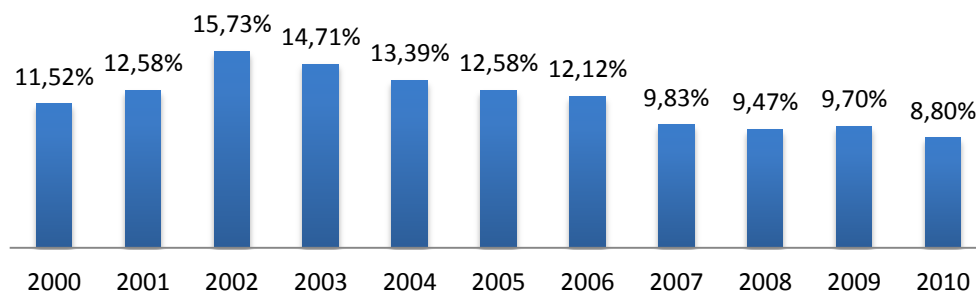
TABLA 15
ÍNDICE DE HERFINDAHL Y HIRSCHMAN (IHH) 2000-2010 (%)

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
HH	11,52	12,5	15,7	14,7	13,4	12,58	12,12	9,83	9,47	9,70	8,8
Diagnóstico: MC: moderadamente concentrado D: desconcentrado	MC	MC	MC	MC	MC	MC	MC	D	D	D	D

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

A partir de 2007 el índice de Herfindahl muestra un revés importante pues pasa de ser moderadamente concentrado por siete años seguidos a ser desconcentrado durante los cuatro años siguientes. Se destaca que es el año en el que el principal mercado, Estados Unidos, disminuye gradualmente su participación en el total de exportaciones. Hasta llegar a 21,02% en 2010. Es decir que hubo una reducción de -7,7% desde 2000 y de -13,47% desde 2002 como año de mayor concentración.

GRÁFICO 13 ÍNDICE DE DESCONCENTRACIÓN



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

Es posible determinar la diversificación geográfica a través de un registro del número de países a los que se ha exportado durante cada año desde 2000 hasta 2010:

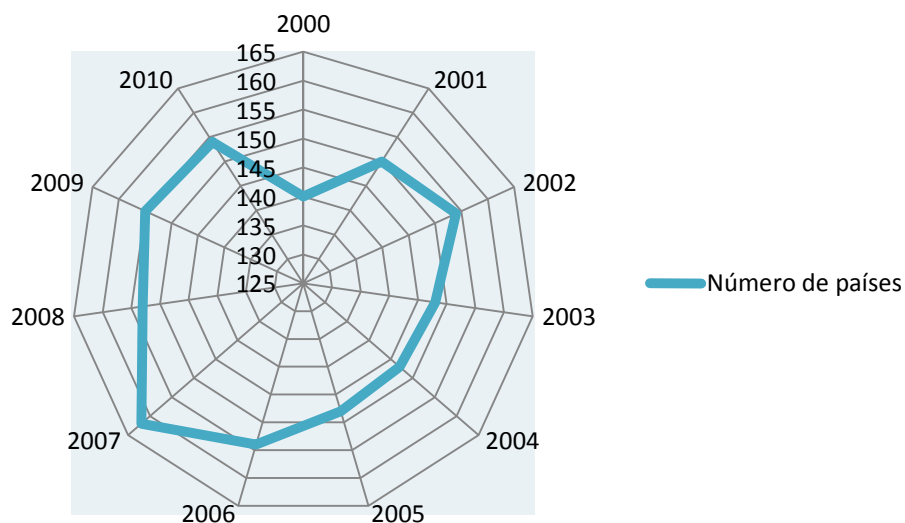
TABLA 16
NÚMERO DE PAÍSES DESTINO DE EXPORTACIÓN NO PETROLERA 2000-2010

Año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Número de países	140	150	154	148	147	148	154	162	153	155	154

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

De hecho si se analiza la concentración geográfica de las exportaciones no petroleras por el número de países a los que se ha exportado se podría deducir que no existe concentración. El año en el que menor diversificación de mercados hubo según este parámetro fue 2000 con 140 mercados y el de mayor desconcentración fue 2007. En promedio entre 2000 y 2006 se exportó a 149 países. Mientras que entre 2007 y 2010 se exportó a 156 países. Con lo cual sería posible afirmar que ha habido una mayor desconcentración.

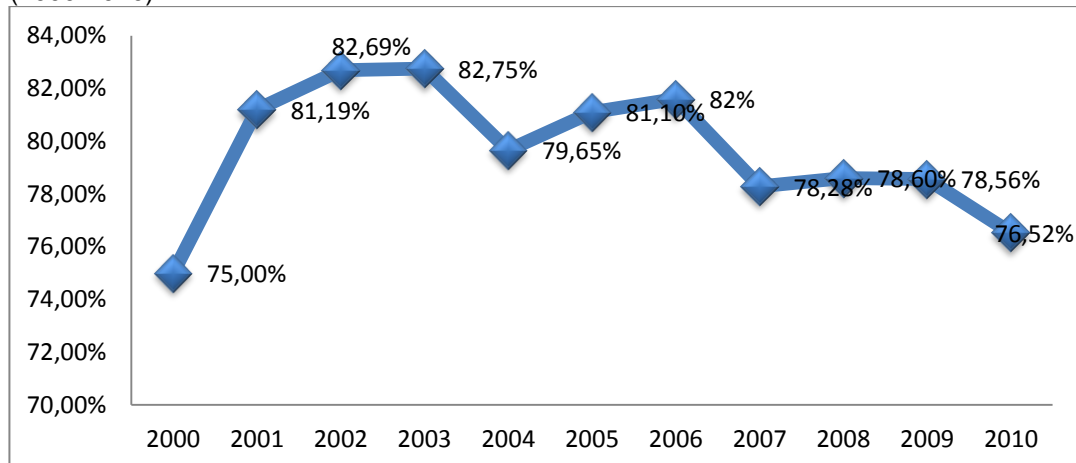
GRÁFICO 14
NÚMERO DE PAÍSES DESTINO DE EXPORTACIÓN NO PETROLERA
2000-2010



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
 Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

A pesar de que el índice de Herfindahl y Hirschman muestra niveles de concentración moderada entre 2000 y 2006 y de desconcentración desde 2007 y de que por número de mercados se observa diversificación, existe una concentración geográfica evidente por la participación de ciertos mercados en las exportaciones no petroleras totales. Si se toma en cuenta la proporción de los diez primeros mercados en las exportaciones totales se observa la asimetría entre éstos y los demás destinos. Los niveles más bajos de concentración en este sentido se encontraron en 2000 con 75%. El incremento en las concentraciones avanza hasta 2003 que es el año de mayor concentración del decenio con 82,75%. 2004 muestra un declive en la concentración al llegar a 79,65%. Sin embargo nuevamente se eleva hasta 82% en 2006. A partir de 2007, primer año de gobierno de Correa, hasta 2010 la concentración de estos primeros mercados tuvo un promedio de 77,99%. La concentración de 2007 con respecto a 2006 decrece -3,32%. 2008 fue el año de mayor participación con 78,60% y desde este año hasta 2010 el descenso ha sido permanente, sobre todo de 2009 a 2010 cuando disminuye en -2,04% y alcanza un 76,52% de las exportaciones de este tipo. Justamente 2010 es el segundo año de menor concentración de la década.

GRÁFICO 15
PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES A LOS DIEZ MERCADOS PRINCIPALES
(2000-2010)



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
 Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

Incluso dentro de los diez mercados principales se encuentran ciertas asimetrías. Partiendo del hecho de que Estados Unidos es el primer mercado y que su participación mínima durante el periodo fue de 21,02% en 2010 se deduce que este mercado concentra alrededor de un tercio de las exportaciones no petroleras totales. Lo que sí es posible indicar es que a partir de 2007 su proporción en el mercado ha disminuido hasta un promedio de 22,69% frente a 30,7% entre 2000 y 2006.

De este análisis se desprende que en los cuatro años existió una mayor desconcentración según diferentes parámetros. Tanto el índice de Herfindahl y Hirschman, como el número de mercados se observa una mayor diversificación. El problema que aún aqueja a las exportaciones no petroleras ecuatorianas sigue siendo la concentración. Entre 2000 y 2006 el promedio de concentración de los diez primeros mercados fue de 80,57% y entre 2007 y 2010 77,99%; es decir, una disminución de -2,58%. El IHH resulta una medida insuficiente para determinar la concentración de mercados puesto que sólo considera el número y no la proporción que cada mercado tiene sin hacer una diferencia entre ambos, es decir no pondera los mercados destino y su importancia. Incluso en la UE, como primer destino de exportaciones no petroleras, se observa que hay gran receptividad a productos primarios, de lo cual se puede deducir que una tampoco hay una relación estrecha entre diversificación de bienes y especialización de los mismos, por lo cual no mejoran los términos de intercambio y los ingresos siguen viéndose perjudicados.

CAPÍTULO III

EFECTOS ECONÓMICOS Y SOCIOECONÓMICOS DE LOS INGRESOS GENERADOS POR LA DIVERSIFICACIÓN DE MERCADOS EN EXPORTACIONES NO PETROLERAS ECUATORIANAS

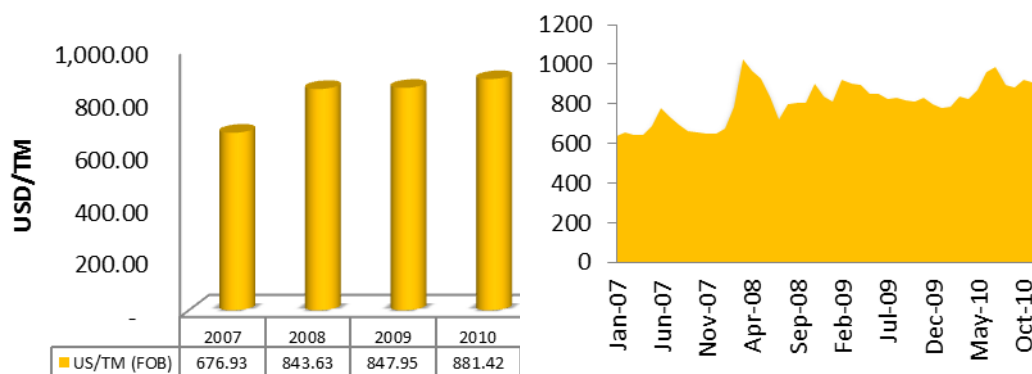
3.1. Proveedores

3.1.1. Precios de la oferta exportable no petrolera por producto

Si bien la política comercial ejecutada por el país a través de sus instituciones, proyectos y programas juega un papel fundamental en el incremento de las exportaciones, normalmente son los precios de los productos de la canasta exportable uno de los mayores determinantes de la demanda (CASE & FAIR, 2008). Para comprender cuál ha sido el comportamiento de los precios de los productos que Ecuador exporta se tomará algunos casos específicos de bienes tradicionales (banano, cacao, camarón y atún) y de bienes no tradicionales (rosas).

En primer lugar se encuentra el producto insigne no petrolero del Ecuador: el banano. Según un estudio realizado por Corpei en 2009 *“Ecuador es el principal exportador de banano y el cuarto productor en el mundo”* (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011: 1), al punto que en promedio las exportaciones llegan a 4,4 mil millones de toneladas métricas. Los registros del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) indican que el precio FOB promedio desde enero de 2005 a julio de 2009 alcanza los US\$204,00 por tonelada métrica. El comportamiento al alza de los precios de este *commodity* tiene un efecto similar en el crecimiento de las áreas sembradas y de la producción nacional. Nada más de 2007 a 2008, el crecimiento de la superficie sembrada llegó a 10,2% y la producción a 11,6% (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011); lo cual tiende a perjudicar al productor pues se genera un excedente de oferta y por consiguiente disminuye el precio (CASE & FAIR, 2008).

GRÁFICO 16
PRECIO PROMEDIO DEL BANANO CENTROAMERICANO Y ECUATORIANO
2007-2010 (FOB)



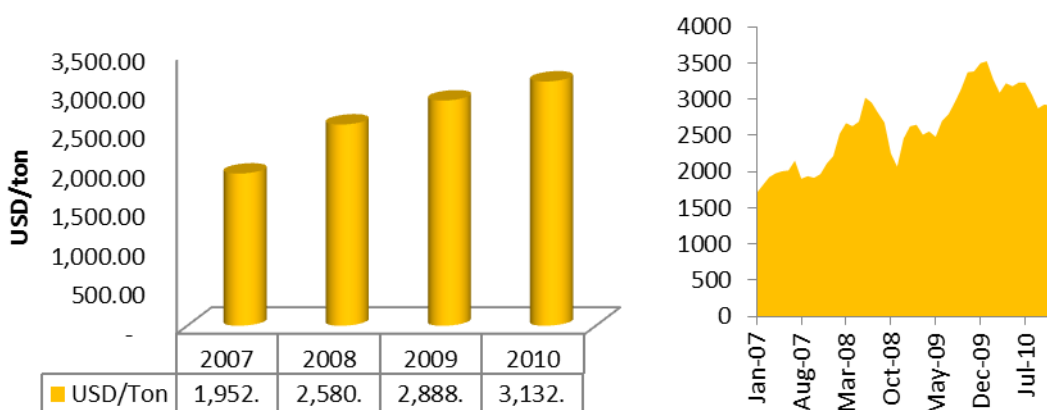
Fuente: Indexmundi, www.indexmundi.com
 Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

Durante los cuatro primeros años de gobierno los precios internacionales del banano en términos FOB muestran un crecimiento año a año (PROECUADOR, 2011). En 2007 el precio promedio fue de US\$676,93 y el mes de mayor representatividad fue junio con un precio récord de US\$778,74 y un crecimiento con respecto al mes de mayo del mismo año de 12,57%. En 2008 se observa un crecimiento de 24,63% con respecto a 2007 y un precio promedio de US\$843,63. En este año el mes de marzo fue el de mayor precio por tonelada métrica con US\$1027,36 que justamente constituye el precio FOB de exportación récord durante el periodo de este estudio. 2009 es un año que no presenta un crecimiento significativo en los precios del banano con 0,51% con respecto a 2008 y un precio promedio de US\$847,95, es decir, apenas US\$4,32 más que el año previo. Febrero fue el mes de mayor precio con US\$921,96 por TM. Finalmente encontramos un 2010 con el precio superior en 3,95% a 2009, pero 30,21% a 2006. El precio promedio de este año supera los US\$881,42 y el mes con el precio más alto fue julio con US\$987,07. Durante los cuatro años el mes con menor precio fue enero de 2007 con US\$640,15 (INDEX MUNDI, 2011).

El cacao es y ha sido siempre uno de los productos históricos del Ecuador. Según datos del MAGAP en el ámbito internacional los precios de este bien han evolucionado positivamente desde mediados de 2007 hasta mediados de 2008 (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011) cuando los precios del cacao en grano registraron el nivel más alto en 28 años -US\$3.100 por TM en el mercado de futuros de Nueva York (PROECUADOR, 2011)-. Los precios del cacao han tenido un incremento de un 60,49% en el periodo estudiado, de

US\$1.952,19 en 2007 a US\$3.133 en 2010. El año de mayor precio promedio fue 2010 y el de menor justamente 2007. Mientras que enero de 2010 es el mes con el mayor precio de los cuatro años. 2008 presenta un precio promedio de US\$2.580,77 y un crecimiento de 32,2% con respecto a 2007. A su vez en 2009 el precio alcanzó los US\$2.888,74 y mostró un crecimiento menos acelerado con 11,93%. El crecimiento entre 2010 y 2009 fue de 8,46% (INTERNATIONAL COCOA ORGANIZATION, 2011).

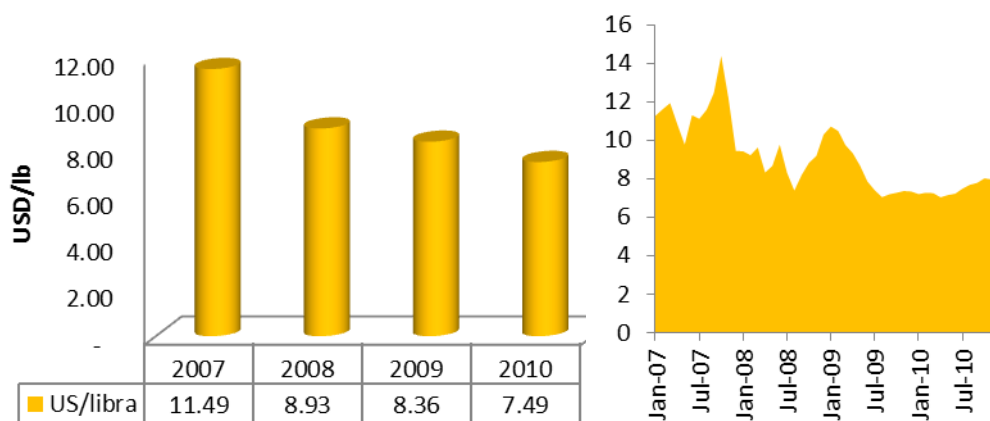
GRÁFICO 17
PRECIO PROMEDIO DEL CACAO 2007-2010 (USD/TON)



Fuente: International CocoaOrganization, www.icco.org
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

Otro producto emblemático de la canasta exportable ecuatoriana es el camarón. Éste es de hecho el *commodity* de mar que más se comercializa en todo el mundo. Según la FAO, en 2006 constituía 17% del valor total internacional tranzado en pescado y mariscos. Los productores acuícolas ecuatorianos han adquirido la tecnología y el conocimiento suficiente para lograr una producción de nivel exportable. Según Corpei alrededor de 95% de la producción camaronera proviene de fuente acuícola. Los precios mundiales del camarón han sufrido un deterioro desde 2007, principalmente por el incremento de la oferta mundial (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011). Durante los cuatro años de estudio se ha visto un decrecimiento de -34,78% en el precio promedio del camarón: de US\$11,49/lb a US\$7,49/lb. El precio más alto se alcanzó en octubre de 2007 con un precio de US\$14,4/lb y el más bajo en abril de 2010 con apenas US\$7,03/lb (INDEXMUNDI, 2011).

GRÁFICO 18
PRECIO PROMEDIO DEL CAMARÓN 2007-2010 (USD/LIBRA)



Fuente: Indexmundi, www.indexmundi.com
 Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

El último de los productos tradicionales a analizar es el atún y más específicamente las conservas de atunes. En general, los productos de mar son altamente cotizados en el mercado. Desde 2007 hasta mediados de 2008 se observó un alza continua de los precios de este *commodity* debido a factores como el encarecimiento de los balanceados y demás insumos y de los precios del crudo que afectan directamente al costo de los fletes marítimos. Según la FAO otra de las razones para este incremento es *"la reducción en la captura de atún principalmente en los océanos Pacífico e Índico"*. (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011: 1).

Las rosas han mostrado una importante evolución en los últimos años. Según el MAGAP los precios internacionales de rosas y en general del mercado de las flores tienen un comportamiento cíclico, con ventas elevadas en febrero de cada año. Otros aspectos que tienen incidencia en los precios de este bien además de la estacionalidad de la demanda mundial, es el comportamiento de la tasa de cambio, la capacidad de los productores domésticos y los precios del mercado estadounidense (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

Una de las características básicas de los productos ecuatorianos es que aunque se exporten grandes volúmenes, los precios son bajos al tener mínima y en muchos casos nula especialización. Estos *commodities* se ven frecuentemente afectados por la volatilidad de sus precios y el mayor valor agregado obtenido suele ser el empaquetamiento o alguna modificación mínima, como es el caso del atún: de atún en filetes a atún enlatado. Adicionalmente como la mayoría de los

productos de exportación son primarios, la competencia tiene menores barreras de acceso a la industria y la batalla por ganar clientes es acérrima.

3.1.2. Inversión en el sector agropecuario y de promoción de exportaciones

Tradicionalmente el gasto del gobierno en agricultura ha sido bajo a pesar de la importancia que tiene en los indicadores sociales y en el rendimiento económico del país. En la última década apenas el 3% promedio anual ha sido invertido en agricultura con un total de 165 millones de dólares. En el gobierno de Rafael Correa, la situación se ha visto parcialmente invertida. Nada más en 2008 la inversión se incrementó a 245 millones (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

Una de las principales críticas contra el gobierno actual es la desmejora de la Inversión Extranjera Directa (IED). Sin embargo, según el Banco Central del Ecuador existe una IED que (Datos en miles de USD) en 2006 ascendía a US\$271.428,9, mientras que en 2007, 2008, 2009 y 2010 llegó a US\$194.158,5, US\$1.005.816,0, US\$320.961,9, US\$157.406,3 respectivamente. Es decir que únicamente en 2007 y 2010 la IED fue menor a la de 2006 como año de referencia. En este periodo el sector que mayor flujo ha recibido fue la industria manufacturera con US\$ 555.951,6 (33,13% de la IED total), seguido por el comercio con US\$353.189,1 (21,04%). El sector agropecuario recibió un total de IED de US\$107.065,3, que corresponde a 6,38% (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011).

Dentro del sector agropecuario se encuentran los principales productos de exportación, de modo que la IED recibida toma mayor importancia. En 2006 la inversión de este tipo recibida alcanzaba US\$48,023 millones. 2007 presenta un registro de US\$25,4798 millones; 2008: US\$20,6023; 2009: US\$51,6052; y finalmente 2010 muestra el monto más bajo con: US\$9,3781. En promedio entre los cuatro años de US\$26,7663 millones. Evidentemente estas cifras corresponden al total del sector y no únicamente a la inversión extranjera directa realizada para los productos de exportación ya que no existen datos desagregados de este tipo (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011).

La balanza comercial agropecuaria del Ecuador ha tendido a ser históricamente positiva. En 2008 el valor del total de exportaciones agropecuarias sobre importaciones agropecuarias llegó a una razón de 2,95, lo cual implica que

por cada dólar de inversión en importaciones en el Agro ha habido cerca del triple de exportaciones (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011). Dentro del comercio exterior No Agrícola es persistente el déficit comercial en general, a diferencia del superávit observado en la gestión agrícola. En el contexto de la CAN, Ecuador casi triplica el valor de sus exportaciones mientras que en Colombia y Perú llegan a 1,6 veces y Bolivia a 1,8 veces. De las exportaciones agropecuarias de este bloque se observa que 29% proviene de productos ecuatorianos (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

El sector agropecuario además de ser un motor generador de empleo es sumamente importante por su aporte de divisas para el país que dentro de un sistema dolarizado requiere obligatoriamente ingresos de una producción real. En 2008, 28% de las exportaciones ecuatorianas se derivaron de esta actividad. En efecto cascada los ingresos obtenidos sirvieron para su financiamiento y para el de otros sectores productivos (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

Además de la inversión extranjera directa, otra fuente de financiamiento para el sector agropecuario es el crédito. Esta variable tiene un impacto importante en la reactivación y en la productividad de la economía. Entre enero y octubre de 2009 y 2010 el crédito se ha presentado promedios de 3% mensuales. Si se considera el periodo entre enero y octubre de 2010, el sector agrícola recibió créditos por US\$1.145 millones, frente a la industria con US\$2.407 millones y la construcción US\$1.038 millones. Según el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC) existe una fuerte correlación entre el crecimiento del crédito y el incremento del PIB (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2010):

GRÁFICO 19
CRÉDITO EN PROPORCIÓN DEL PIB DEL PRIMER SEMESTRE
2008-2010



Fuente: Superintendencia de Bancos
Elaborado por: MCPEC

Otra de las columnas principales del crecimiento y desarrollo del sector agropecuario es la inversión pública. Según el Ministerio de Finanzas, el Plan Anual de Inversión (PAI) del Ministerio de Agricultura recibió los siguientes rubros por año:

TABLA 17
NÚMERO DE PAÍSES DESTINO DE EXPORTACIÓN NO PETROLERA
2000-2010

Año	Total institución	Presupuesto General del Estado (PGE)	% PGE
2007	20.203.466,9	2.647.483.002,6	0,76%
2008	21.294.310,44	2.910.461.087,0	0,73%
2009	16.945.101,79	3.774.495.447,33	0,45%
2010	154.655.720,16	4.098.264.470,08	3,77%

Fuente: Ministerio de Finanzas, www.mef.gov.ec
Elaborado por: Lisseth Moreira Izurieta

En 2007, de un Presupuesto General del Estado (PGE) de US\$2.647.483.002,6 el 0,76% fue destinado al Plan Anual de Inversiones (PAI) del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL ECUADOR, 2008). El PAI del MAGAP para 2008 presenta un incremento 5,4%, frente a un crecimiento de 9,93% del PGE; representado por una asignación de US\$21.294.310,44 frente a US\$2.910.461.087 (0,73% del PGE) (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL ECUADOR, 2009). El año de menor porcentaje de asignación para esta cartera de Estado con respecto al PGE fue 2009 cuando disminuyó la asignación para el PAI en -20,42% a pesar de que el Presupuesto creció en 29,69%. La codificación de este año fue de US\$16.945.101,79 de los US\$3.774.495.447,33 del PGE (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL ECUADOR, 2010). Finalmente para 2010, el PAI institucional presenta un crecimiento abrupto hasta US\$154.655.720,16 que representa 3,77% del PGE (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL ECUADOR, 2011).

En este sentido es importante mencionar que no todas las asignaciones tienen un impacto en las exportaciones. Sin embargo algunos de los proyectos de este Ministerio están dirigidos específicamente a los productos más representativos de la canasta exportable. Es el caso del Programa de Reactivación y Microcrédito cafetalero que en 2007 recibió US\$2.144.000 y en 2008 US\$3.000,000 (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL ECUADOR, 2008). En 2010 existe un incremento importante en el número de proyectos de este Ministerio y entre los que se encuentran proyectos como (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL ECUADOR, 2011):

- Reactivación de la caficultura en las principales zonas productoras del Ecuador: US\$812.972,69
- Estudio sobre el efecto de los FAD's en la pesquería del atún: US\$800.000
- Programa de seguridad camaronera: US\$755.831,11

Existen otros proyectos y programas transversales que indirectamente recaen sobre la producción agrícola, incluso la de exportación como los sistemas de riego e infraestructura. Asimismo existe un enfoque regional y geográfico de proyectos que atienden a las distintas zonas productivas del país. Sin embargo, a pesar del evidente crecimiento en las asignaciones presupuestarias para el Ministerio de Agricultura en el tema específico de inversión, entre 2007 y 2010 no se evidencia que la mayor parte de ésta esté focalizada en los productos clave ni tampoco en los productos componentes de la canasta de la oferta exportable.

Según la Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador (AEBE) las inversiones en el área de producción de este producto insignia alcanzan los US\$4.000 millones entre plantaciones cultivadas de banano, infraestructura, empacadoras, puertos, entre muchos otros. A esta inversión se debe añadir aquella aplicada en industrias colaterales como las cartoneras, plásticos, insumos, fumigación que se acercan a US\$800 millones. Es decir, que la inversión total en banano para 2010 se aproxima a los US\$4.800 millones (ASOCIACIÓN DE EXPORTADORES DE BANANO DEL ECUADOR, 2011).

A la par de las inversiones realizadas en el sector del agro el actual gobierno ha comprometido importantes ingresos a proyectos como el Proyecto de inversión para apertura y fortalecimiento de Oficinas Comerciales en países

prioritarios (US\$5.000.000 en 2010) que tienen el objetivo clave de fomentar la diversificación de mercados para la oferta exportable (MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL ECUADOR, 2011).

El gobierno en análisis ha incrementado la inversión en agricultura y en otros sectores productivos clave, sin embargo aún queda pendiente confirmar la efectividad de la inversión, ya que no sólo se trata de la ejecución de fondos del PAI sino la calidad del gasto. En ocasiones el gobierno piensa que la economía se puede mantener sólo de inversión pública, o al menos eso se intuye ya que se implantan medidas contradictorias en busca IED y otras que ahuyentan a los inversionistas tanto extranjeros como locales.

3.1.3. Asociaciones productivas

Asociatividad es un mecanismo de cooperación entre empresas o personas, en donde cada empresa o participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común. (ROUNDTABLE FOR A SUSTAINABLE COCOA ECONOMY RSCE, 2011: 7)

Uno de los argumentos comunes para que en el país no exista un sector exportador fuerte inicia con las dos visiones contrapuestas de la antiasociatividad y el concepto de “minga” común entre los campesinos e indígenas. Según Oswaldo Hurtado Larrea, ex presidente del Ecuador en su obra “Las costumbres de los ecuatorianos” “(...) las personas no fueron proclives a asociarse para concretar iniciativas, llevar adelante proyectos, resolver problemas comunes y sumar capitales y esfuerzos. En este déficit asociativo (...)” (HURTADO, 2007: 71). Años después la tónica de la asociatividad continúa siendo un punto débil en la economía moderna y urbana, mientras que se mantiene como una forma de vida en las zonas rurales como es el caso de Jambi Kiwa (POBLES HARMONIA, 2011), Queseras Bolívar (El Salinerito) (GRUPO SALINAS, 2011), Fundación Maquita Cushunchic (MAQUITA CUSHUNCHIC, 2011), entre muchas otras pequeñas organizaciones que han logrado establecerse dentro de los nichos de mercado extranjeros.

Si bien las micro y pequeñas empresas contribuyen grandemente en la generación del PIB industrial y del empleo en Ecuador, aún persisten las limitaciones estructurales que lo hacen más proclives a los embates del comercio internacional. De modo que se ve la necesidad de crear contingentes lo suficientemente fuertes para garantizar la supervivencia de las compañías exportadoras en un contexto de alta competencia que ocurre en el mercado

nacional y mucho más en el internacional, donde muchos más actores se conjugan. La asociatividad representa una herramienta para superar estas debilidades y vulnerabilidades estructurales que ocurren por la falta de personal calificado, por la ausencia de visión estratégica y de planeación, por el desconocimiento de las condiciones de ingreso al mercado exterior, por el difícil acceso a la innovación tecnológica, la capacidad limitada de oferta, los costos logísticos de exportación, el desconocimiento de métodos de costeo, la falta de acceso a líneas de crédito funcionales y en condiciones que no perjudiquen la competitividad del producto, entre otros factores (FRANCO, 2011).

A aquellos elementos relacionados con la ausencia de una cultura asociativa, se suma la ausencia de un marco legal que fomente la asociatividad, sobre todo en empresas de comercio exterior como los *tradings* y consorcios de exportación. En un marco de asociatividad se benefician las empresas de todo tipo al adquirir volúmenes más grandes que permiten el acceso a economías de escala, no sólo en la producción, sino también en la logística y transporte; lo cual vuelve a toda la cadena productiva más competitiva y a su vez da mayor poder de negociación frente a proveedores y clientes. Otro aspecto fundamental es que la asociación minimiza los riesgos y facilita la transferencia de tecnologías. La asociatividad facilita los negocios de las grandes empresas, sin embargo, representan una mayor oportunidad para las micro y pequeñas empresas y productores logran llegar a niveles de competitividad para entrar en el mundo del comercio exterior (FRANCO, 2011).

En el ámbito de la asociatividad uno de los casos más interesantes es el café que cuenta con una fortaleza socio-organizativa con más de 5 organizaciones asociativas exportadoras y 53 organizaciones de base. Sin embargo en porcentaje de asociatividad Ecuador alcanza apenas un 10%, frente a Perú: 38%, Colombia: 85% y Costa Rica: 55% (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

Dentro del sector productivo y exportador ecuatoriano existen asociaciones formales en los productos más tradicionales de la canasta exportable ecuatoriana como: Federación Ecuatoriana de Exportadores – FEDEXPOR, la Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador – AEBE, Asociación Nacional de Exportadores de Cacao – ANECACAO, Asociación de Exportadores de Pesca

Blanca del Ecuador – ASOEXPEBLA, Asociación Nacional de Exportadores de Café – ANECAFE, Asociación de exportadores de flores – EXPOFLORES.

FEDEXPOR nace en 1976 como una organización civil y privada. Asocia a exportadores con personalidad natural o jurídica, así como a comercializadores de bienes y servicios exportables o que potencialmente puedan hacerlo. Esta entidad busca impulsar la actividad exportadora de valor agregado a través de: a) la representación gremial ante los órganos de decisión, b) la asesoría de comercio exterior, c) el centro de entrenamiento gerencial, y d) el programa de aseguramiento de calidad y productividad (FEDEXPOR, 2012). En este sentido, esta asociación de exportadores cumple con servicios de capacitación, de representación y de fortalecimiento de la calidad del producto exportado (FEDEXPOR, 2012).

Uno de los gremios de mayor importancia es la Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador (AEBE). Este gremio de exportadores nace en 1999 y su objetivo es *“promover el desarrollo integral del sector exportador ecuatoriano, a través de la colaboración directa con entidades del sector público o privado”* (ASOCIACIÓN DE EXPORTADORES DE BANANO DEL ECUADOR, 2011: 1). Hasta 2005 A.E.B.E. contaba con 33 empresas afiliadas que exportaban semanalmente 98% del total de la oferta exportable ecuatoriana (ASOCIACIÓN DE EXPORTADORES DE BANANO DEL ECUADOR, 2011).

El cacao es como se ha demostrado un producto fundamental y representativo en la canasta exportable no petrolera. Se calcula que en la cadena de comercialización participan alrededor de 361 acopiadores, 48 exportadores y 9 empresas de derivados y chocolates. En este sector existen varias asociaciones entre las que se encuentran la Asociación Nacional de Exportadores de Cacao ANECACAO y la Corporación de Organizaciones de Productores de Cacao Fino de Aroma del Ecuador CONCACAO. Esta última fue creada con el objetivo de fortalecer y desarrollar las pequeñas economías campesinas organizadas de cacao fino y de aroma a través de la asociatividad, la asistencia técnica, la capacitación y la infraestructura de poscosecha (ROUNDTABLE FOR A SUSTAINABLE COCOA ECONOMY RSCE, 2011). Asimismo, la representación de ANECACAO en la Organización Internacional del Cacao (ICCO *International Cocoa Organization*) ha servido para promocionar y defender la posición del cacao fino y de aroma. Al momento uno de los principales desafíos que tienen las asociaciones de

productores y exportadores junto con el gobierno y principalmente con Agrocalidad como ente de control es establecer un mecanismo de trazabilidad para evitar la contaminación y mezcla del producto (WORLD COCOA FOUNDATION, 2012), que hasta el momento ha tenido efectos devastadores en la reputación del producto en el mercado.

Dentro del sector pesquero se han desarrollado varias iniciativas de asociación. La Asociación de Exportadores de Pesca Blanca Asoexpebla, por ejemplo, se ha planteado un plan estratégico que atienda al subsector de pesca blanca por la importancia en la economía de ciudades como Manta y otros puntos del país. Según esta asociación *“la idea de agremiarse fue la clave del éxito organizacional y el apoyo que ha tenido la pesca artesanal en la última década”* (ASOCIACIÓN DE EXPORTADORES DE PESCA BLANCA DEL ECUADOR ASOEXPEBLA, 2011: 1) y su principal objetivo es defender al exportador y al pescador. Adicionalmente atiende distintos puntos de la cadena productiva, desde los pescadores hasta las plantas exportadoras (ASOCIACIÓN DE EXPORTADORES DE PESCA BLANCA DEL ECUADOR ASOEXPEBLA, 2011).

En un análisis más profundo sobre la asociatividad en Ecuador se observan tres vertientes. Primera, las micro y pequeñas empresas dan muestras claras de que logran asociarse, a pesar de no contar con las herramientas necesarias: poder de mercado, economías de escala; que las facultan a competir en mejores condiciones que garanticen su supervivencia. Segunda, se identifica que la asociatividad ocurre con más fuerza en los productos tradicionales y no se logra desarrollar como en otros países de la región. Tercera, dentro de las asociaciones más antiguas o representativas el pequeño productor o exportador individual no tiene capacidad de negociación por la estructura sistemática de favorecimiento al exportador más grande.

3.2. Impacto de las exportaciones no petroleras

3.2.1. Empleo

En el actual gobierno se busca implantar la economía social de mercado que tiene referencia a aquel *“sistema económico que retoma un concepto valorativo del individuo integrado por dos sistemas, una economía de libre mercado y un Estado social y benefactor”* (BERUMEN, Economía internacional, 2002: 375). Un Estado benefactor que se esfuerza por promover la seguridad social y vigilar que los sectores económicos

se encuentren integrados al sistema mediante su productividad. Si no son capaces de mantener estos niveles es el Estado quien se encarga de brindar la ayuda requerida (BERUMEN, Economía internacional, 2002). De aquí que se pueda decir que el motor de la economía se base en decisiones que tome o no tome el Estado.

En 2001 el Censo Poblacional indicaba que alrededor de 4,5 millones de habitantes de un total de 12 millones eran parte de la Población Económicamente Activa. Es decir, 37,4% del total de ecuatorianos.

En 2005, según un estudio publicado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), la población económicamente activa (PEA) total dedicada a la agricultura y sector pecuario se encontraba en 26% y en 67% de la población rural. Las cifras de pobreza según consumo también resultan reveladoras pues a nivel rural concentraba en 2006 61,6% frente al 24,9% de la población urbana (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

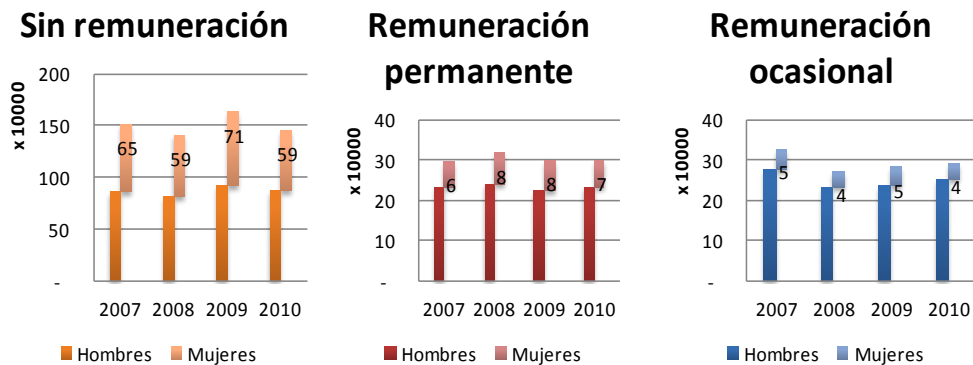
Otra variable reveladora sobre el impacto de la producción agrícola en general en el empleo según el sistema de estadísticas agropecuarias –ESPAC– se refiere al número de trabajadores del Agro sin remuneración, remunerados permanentes y remunerados ocasionales:

TABLA 18
EMPLEO SECTOR AGRÍCOLA (2007-2010)

Año	Sin remuneración			Remuneración permanente			Remuneración ocasional		
	Hombre	Mujer	Sub-total	Hombre	Mujer	Sub-total	Hombre	Mujer	Sub-total
2007	859.519	651.507	1.511.037	232.543	64.876	297.419	275.505	53.570	329.077
2008	817.612	588.446	1.406.067	240.063	77.322	317.387	231.932	41.342	273.277
2009	925.361	706.712	1.632.082	224.820	75.386	300.206	237.807	45.619	283.424
2010	867.642	591.333	1.458.975	231.544	69.755	301.299	251.869	40.871	292.740

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, www.inec.gov.ec
Elaborado por: Lisseth Moreira Izurieta

GRÁFICO 20
EMPLEO SECTOR AGRÍCOLA (2007-2010)



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC, www.inec.gov.ec
Elaborado por: Lisseth Moreira Izurieta

En los cuatro años que corresponden a este estudio se observa que la población empleada sin remuneración en el sector agrícola ha disminuido en -3,45%. La disminución más representativa de esta categoría se observa entre las mujeres con -9,24%. Sin embargo, se incrementó el porcentaje de hombres empleados en estas condiciones con 0,95%. En el caso del empleo con remuneración permanente se observa un incremento del 1,3%, caracterizado por el incremento de las mujeres en 7,52%, mientras que los hombres de este grupo disminuyeron en -0,43%. A diferencia de los anteriores indicadores, las cifras de remuneración ocasional muestran una disminución importante con -11,04% del subtotal: -23,71% para mujeres y -8,58% para hombres (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, 2011).

Según datos de CORPEI, el sector bananero aporta con el 12% del total del empleo en el país tanto directa como indirectamente (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011). La Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador (AEBE) realizó un estudio llamado “La industria bananera 2010” que revela que durante este año se exportaron aproximadamente 266 millones de cajas que se traducen en impuestos por US\$90 millones de impuestos para el Estado constituyéndose así en uno de los principales contribuyentes. Fuera de estas cifras se encuentra también la generación en industrias colaterales o indirectas de las cuales depende el producto final de exportación. Entre éstas se encuentran las cartoneras, navieras, verificadoras, productoras de meristemas, plásticos, agroquímicas, certificadoras, fertilizantes, fumigación, entre otros; de modo que el impacto de esta industria sobre el empleo se amplía. Conforme este estudio entre las inversiones directas

en la producción bananera y las industrias colaterales generan trabajo a más de 2,5 millones de personas (alrededor de un millón de familias), distribuidas en las 9 provincias bananeras del país (ASOCIACIÓN DE EXPORTADORES DE BANANO DEL ECUADOR, 2011). El banano es un producto ecuatoriano estratégico, debido a su importancia dentro de la balanza comercial, pero también por la generación de empleo, inversión y otros encadenamientos con actividades relacionadas no vinculadas directamente a su cadena productiva.

El MAGAP también reporta una población de 76 mil personas vinculadas directamente con la industria florícola, específicamente en la producción de rosas (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011). Nada más en 2009 se calculaba que había 76.758 empleos directos (PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR, 2010) en el sector en las provincias con mayor crecimiento productivo en flores: Pichincha, Cotopaxi y Azuay. Según un estudio de la Superintendencia de Bancos la importancia del sector radica económica y socialmente en la conformación de la mano de obra. Para 2006, aproximadamente 60% de los trabajadores de la industria eran mujeres. Asimismo, indirectamente emplea a 100.000 personas (SUPERINTENDENCIA DE BANCOS Y SEGUROS, 2011).

En el contexto de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), se observa que el indicador per cápita anual de exportaciones de Ecuador llega a 37 de cada 100 centavos, frente a 15 de cada 100 para Colombia, 18 de cada 100 para Perú, 7 de cada 100 para Bolivia. De lo cual se concluye que existe un carácter eminentemente agrícola de la ocupación de la población rural (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

El caso del cacao permite ilustrar la importancia que este cultivo de exportación tiene en los niveles de empleo. Según el acuerdo No. 070 del MAGAP alrededor de 147.000 agricultores cultivan cacao en el país, según el Servicio de Información y Censo Agropecuario (SICA) más de 500.000 personas están relacionadas con la actividad (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011). Existen 96.829 unidades de producción de cacao que concentran alrededor de 12% de la PEA rural (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

El café ha sido desde siempre un producto vinculado a la población rural. Según un informe del Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad, alrededor de 105.000 familias están relacionadas con este cultivo (18% de la PEA rural) que producen 0,5 millones de sacos; mientras que en Perú 160.000 familias producen 4 millones de sacos, en Colombia 500.000 familias 9 millones de sacos, y Costa Rica 48.000 familias producen 1,5 millones de sacos (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

Existen productos marginales de producción agrícola que han incrementado su presencia en la canasta exportable. En el caso específico de producción de brócoli se calcula que genera más de 11.700 empleos directos, agrupados en 4.000 familias que dependen de esta actividad (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011). La palma aceitera contribuye con 176.000 empleos divididos en 80.000 directos y 96.000 indirectos (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011). De todas estas cifras se concluye que el sector agrícola tiene incidencia en la generación de empleo y que por lo tanto los ingresos de una importante proporción de la población ecuatoriana y sobre todo de la población rural dependen del comportamiento, incremento y precios de los mercados tanto nacionales como internacionales.

En la propuesta del gobierno actual se busca desarrollar una economía endógena, lo cual representaría un cambio radical pues ahora es exógena y petrolera a lo cual se suma el hecho de ser una economía dolarizada, que obliga a tener un flujo constante de divisas. Sin embargo, el empleo vinculado a exportaciones fuente de divisas, está principalmente originado a productos tradicionales que al ser principalmente primarios no tienen una importante generación de ingresos per cápita.

3.2.2. Producción

En 2008 todo el sector agropecuario y pesquero presentó una participación en el PIB de 10,7% y se ubicó en el segundo sector productor de bienes luego del petróleo y antes de la construcción y la industria. Su dinámica activa otros sectores productivos como el manufacturero, el comercio y los servicios. Tanto así que de este sector se derivan los productos estrella de las exportaciones ecuatorianas no petroleras. Su significativa participación en el comercio exterior

del Ecuador alcanzó en 2008 alrededor del 28% en el total de exportaciones y 9,3% de las importaciones. En efecto esta producción contribuye con 26% del ingreso nacional y tiene impacto en los indicadores sociales y en actividades asociadas con redes de agentes y operaciones que van desde producción primaria hasta transformación, industrialización, comercialización, distribución y entrega final a los mercados y consumidores finales dentro y fuera del país. Según informes del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) el comercio que constituyó en 2008 11% del PIB incluye la actividad comercial del sector agropecuario, de modo que se establece una agricultura ampliada y vinculada a otros sectores que evidentemente representa un valor nominal mayor (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

En lo que respecta a la naturaleza de la actividad agropecuaria existe una dualidad productiva:

- UPA'S o Unidades Productoras Agropecuarias: *“pequeñas, de relativo bajo hectareaje, inadecuada tecnificación y uso de recursos, baja productividad y limitado acceso a líneas de crédito”* (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011: 1).
- Unidades productoras de amplio hectareaje: con acceso amplio a tecnificación, asistencia, recursos, altos niveles de productividad.

Justamente estas Unidades productoras de amplio hectareaje tienen orientación a abastecer mercados externos que tradicionalmente han sido pocos. Los reportes del MAGAP indican que hay una firme proyección a la diversificación de nuevos productos con mayor valor agregado a su cadena productiva tanto en el tema de la agricultura como de la pesca, maricultura y camaronicultura. La producción más diversificada ha ocasionado un incremento en la comercialización al exterior de flores, camarones, legumbres y hortalizas (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

La producción agrícola primaria en el país se concentra sobre todo en pequeños productores de menos de 20 Ha con un total de 84,5% del total de UPA'S según el III Censo Nacional Agropecuario del año 2000 (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011). 2,3% de las unidades productivas corresponden a más de 100 Ha y el mayor número de productores agropecuarios está en la Sierra con 67%. 71% de la superficie agrícola está destinada a cultivos transitorios como el arroz, maíz, papa y soya. 63% del

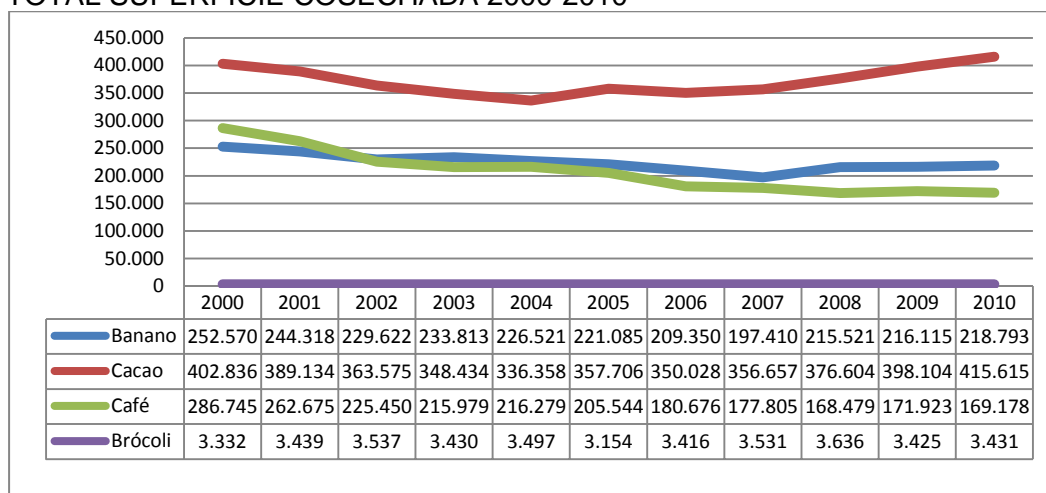
volumen de producción en toneladas métricas proviene de cultivos permanentes como el banano, cacao, café, caña de azúcar, palma africana. Esta producción se beneficia no sólo de las características del suelo sino también de una tradición social dirigida al campo como fuente de aprovisionamiento, alimentación, sustento (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011) y en el último tiempo de soberanía alimentaria.

Los principales exportadores tienden a ser grandes compañías con altos niveles de ingresos. En el caso del banano por ejemplo, Ubesa, Bananera Noboa, Bonanza Fruit, Reybanpac, Brundicorpi, Sevenses, Cipal y Sertecban ocupan los primeros lugares en exportaciones del producto (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011). El camarón a su vez viene en distintas presentaciones con variado valor agregado a su cadena productiva; algunas de las empresas que exportan camarón con cierto nivel de industrialización son: Promarisco, Pronaca, Langosmar, Gondi, Expalsa, Nirsa y Ecuapez. Estas exportaciones han ganado diferenciación a lo largo del tiempo y adicionalmente se han adherido a los principios de buenas prácticas de comercio y producción orgánica, lo que facilita su aceptación en el mercado internacional (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011). Otro producto estrella, el cacao, es principalmente industrializado por Confiteca, Ferrero del Ecuador, Nestlé, Ecuatoriana de chocolates, Colonial Cocoa del Ecuador, Ecuacocoa, Tulicorp, La Universal y Salinerito (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

MAGAP como Ministerio rector informa que de la producción doméstica de cacao, aproximadamente 70% corresponde a cacao en grano, 25% es cacao semielaborado de cacao (manteca, pasta, licor, polvo y chocolate) y 5% es consumido a nivel nacional en la industria artesanal chocolatera. Los tipos de cacao comercializados son: Arriba Superior Época, Arriba Superior Selecto, Arriba Superior Summer Selecto, Arriba Superior SummerPlantation Selecto y CCN51. Ecuador provee alrededor del 50% del cacao fino y de aroma del mundo (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011). Adicionalmente, según el MCPEC existen alrededor de 491.221 ha de cacao de las que 275.038 corresponden a monocultivo y 216.182 ha en asocio (26% de la superficie perenne) (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

Según datos presentados por el MAGAP entre 2000 y 2010 el total de superficie cosechada con los principales cultivos ha disminuido un -6,16%. Dentro de los cultivos tradicionales observamos el banano con una disminución de -13,37% de la superficie cultivada; el cacao ha aumentado 3,07%; el café muestra una caída importante con -41%. Dentro de los productos no tradicionales, la superficie de cultivos de brócoli ha aumentado 2,98%. Por otra parte se encuentra que entre 2007 y 2010 el indicador superficie del cultivo sobre superficie total, de estos cuatro cultivos en promedio muestra: banano 10,05%, brócoli 0,17%, cacao 18,31% y café 8,16%. Si tomamos en cuenta al banano, cacao y café se evidencia que ocupan 36,51% de una superficie total cosechada promedio de 2.111.821 hectáreas (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

GRÁFICO 21
TOTAL SUPERFICIE COSECHADA 2000-2010



Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, www.magap.gob.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

De acuerdo a datos presentados por el MCPEC de los resultados en el sector productivo agrícola entre enero y octubre de 2009 y 2010 las ventas en el sector agropecuario disminuyeron en un 2,4%. Adicionalmente 3 de los 9 subsectores abarcan 51% del total de sus ventas y 73% del empleo (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COPETITIVIDAD, 2010).

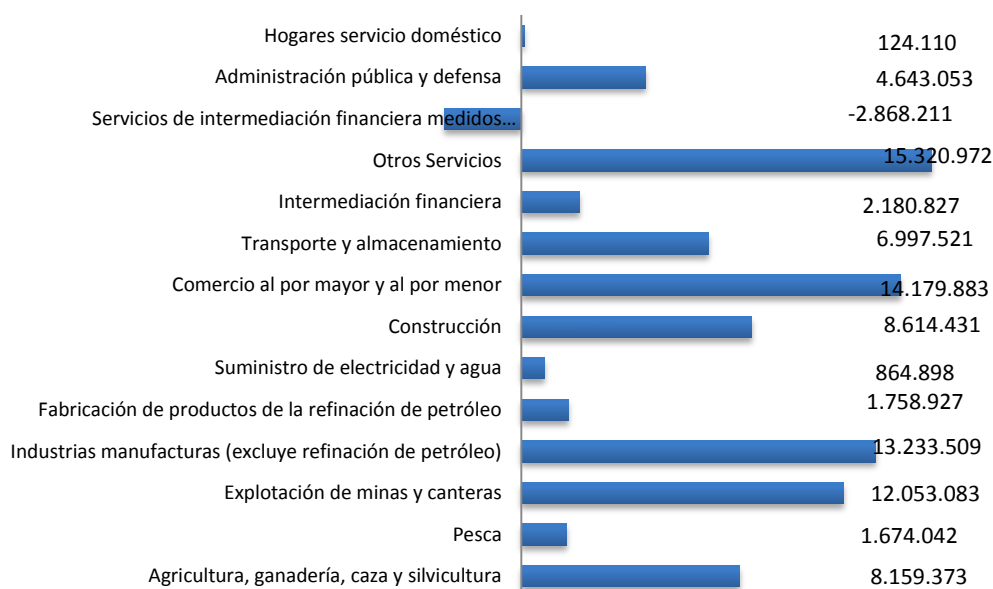
La actividad agropecuaria tiene efectos amplios directa e indirectamente en varios sectores de la economía por lo cual la población relacionada se ve fuertemente afectada por las externalidades o fluctuaciones del comercio exterior. La afectación no es sólo económica sino también sociocultural dado que el agro representa a una forma de vida ancestral vinculada al desarrollo y la supervivencia del pueblo y debería incentivársela en dos sentidos: como

mecanismo de obtención de divisas y como fuente de alimentos para garantizar la seguridad alimentaria.

3.2.3. Productividad

Entre 2005 y 2009 la actividad agropecuaria, actividades primarias productivas y de elaborados, generó un valor medio de 4,9 mil millones con una tasa de crecimiento promedio de 10,7% anual (MINISTERIO DE AGRICULTURA, GANADERÍA, ACUACULTURA Y PESCA, 2011).

GRÁFICO 22
VALOR AGREGADO BRUTO DE LAS INDUSTRIAS/PIB 2007-2010 (MILES DE USD 2000)



Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.com
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

El marco de la participación de las industrias en el PIB permite relacionar observar qué sector tiene mayor importancia en el valor agregado bruto del PIB (excluye “otros elementos del PIB”). En este indicador el rubro “otros servicios” alcanza US\$13,233.509 millones, las “industrias manufactureras (excluye refinación de petróleo)” US\$1,758.927 millones, la “explotación de minas y canteras” US\$12,053.083. La agricultura, ganadería, caza y silvicultura, que es el grupo que contiene los productos más exportados por el país, tuvo en los cuatro años de estudio un agregado de US\$8,159.373 millones (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011).

Uno de los mayores problemas de información estadística es la escasez de datos del sector agropecuario, lo cual conlleva a que no se pueda tomar

decisiones acertadas ni se logre una planificación tanto en el sector público como en el sector privado. Este hecho afecta profundamente al sector que constituye una fuente crucial de divisas a través de las exportaciones de productos insignia como el banano, café y cacao y muchos otros productos como el mango, brócoli, espárragos, que han llegado a la canasta exportable y que se empiezan a afianzar en los mercados internacionales (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, 2009).

Dado que la canasta exportable ecuatoriana está principalmente caracterizada por productos agrícolas se vuelve indispensable analizar la productividad desde una perspectiva del sector agropecuario, que a pesar de ser muy dinámico (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, 2009) todavía presenta bajos niveles de tecnología.

TABLA 19
RENDIMIENTO (TM/HA)

	Banano	Cacao	Café	Brócoli
2007	30,41	1,20	0,22	17,78
2008	31,09	0,39	0,19	17,98
2009	35,34	0,46	0,20	20,16
2010	35,36	0,50	0,21	21,44
Promedio	33,05	0,64	0,20	19,34

Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, www.magap.gob.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

Con una base en el rendimiento de toneladas métricas sobre hectárea se observa:

- Banano: incremento de 16,31%
- Cacao: decremento de -58,43%
- Café: decremento de -6,44%
- Brócoli: incremento de 20,57%

La situación del banano es una de las que más representa a las exportaciones tradicionales. La mayor parte de la producción exportable está localizada en la Costa. Para 2009, las provincias de Los Ríos (28,71%), El Oro (25,24%) y Guayas (18,16%) alcanzaron 72,12% de la superficie cosechada a nivel nacional. A su vez en términos de aporte para la producción Los Ríos encabeza la lista con 49,03% del volumen exportable, seguida por El Oro con 24,38% y Guayas con 20,36% (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, 2009).

A partir de 2003 el café ha disminuido sus extensiones de cultivo. Las principales provincias productoras son Manabí, Los Ríos y Loja. A nivel nacional la producción se ha visto afectada por su bajo rendimiento que tan sólo alcanzó de 4,19 a 4,30 qq/ha/año en 2008 y 2009 (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, 2009).

Con respecto al cacao se encuentra que entre 2009 y 2008 existe un crecimiento de la tasa anual de crecimiento en cuanto a la superficie plantada. Las provincias de mayor producción están en la Costa: Los Ríos, Guayas y Manabí, siendo esta última la que más se dedica a este cultivo con alrededor de 92.839has cosechadas. Los Ríos y Guayas contaron en el periodo con 84.222 has y 79.768 has respectivamente. Incluso con la superioridad en la superficie cosechada en Manabí, su aporte constituyó apenas 13,6% de la productividad en relación a Guayas y Los Ríos que alcanzaron 23,56% y 32,03%. El principal problema de este cultivo en el país es que las plantaciones son viejas y la renovación apenas ha empezado con la introducción de nuevas variedades de las que se obtenga altas y mejores producciones (INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS, 2009).

Los indicadores per cápita representan los niveles de producción por habitante del país (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011):

TABLA 20
INDICADORES PER CÁPITA 2007-2010 (DÓLARES 2000)

Varibles/años	2007	2008	2009	2010
Población miles de habitantes	1647,16	1740,85	1722,20	1758,78
Producto Interno Bruto	1114,78	1174,65	1149,73	1220,50
Consumo final hogares	435,30	498,06	470,03	510,86
Formación bruta de capital fijo	654,45	666,19	617,96	623,13
Exportaciones	786,10	851,29	742,03	850,76
Importaciones	1647,16	1740,85	1722,20	1758,78

Fuente: Banco Central del Ecuador, www.bce.fin.ec
 Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

Según datos del Banco Central entre 2007 y 2010 existe un crecimiento de 6,78% del Producto Interno Bruto per cápita con una población de 13,605 millones a 14,204 millones de personas. En cifras el PIB per cápita va desde US\$1.647,16 hasta US\$1.758,78. El crecimiento del consumo final hogares presenta un crecimiento de 9,48% y la formación bruta de capital fijo de 17,48% (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011).

Si se realiza un análisis en dólares sin indexar encontramos que en el ámbito del sector externo las importaciones per cápita en 2007 y 2008 fueron inferiores que las exportaciones. En 2009 las exportaciones per cápita registran US\$1.097,33 y las importaciones US\$1.187,72. Una situación similar se observa en 2010: US\$1.344,85 de exportaciones frente a US\$1.576,24 de importaciones. Es decir que las importaciones per cápita fueron 17,21% superiores a las exportaciones. En total el crecimiento de las exportaciones per cápita es de 14,64% entre el primer y último año del periodo. A su vez las importaciones muestran un incremento más acelerado de 36,86%. En el caso de utilizar dólares 2000, las cifras son más reveladoras. Las exportaciones per cápita muestran un decrecimiento de -4,79%: de US\$654,45 a US\$623,13, siendo el año de menores cifras 2009 con apenas US\$617,96. A diferencia de lo ocurrido con las exportaciones per cápita, las importaciones exhiben un crecimiento de 8,23%: US\$786,1 a US\$850,76. En promedio las exportaciones de este tipo durante el periodo alcanzan US\$640,43, frente a importaciones de US\$807,55 (BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 2011).

Si bien el PIB por sí solo permite determinar un crecimiento o decrecimiento de la economía, no se puede decir que es un indicador revelador sobre otros aspectos clave de la misma. Si se relaciona el PIB agropecuario con

el empleo agrícola se entrevé la importancia del mismo y el poco impacto per cápita generado en términos de ingresos. Esto puede ocurrir por la escasa mecanización agrícola, diferenciación y especialización de los productos que perjudica los niveles de productividad, ocasionando que haya altos niveles de ineficiencia e ineficacia de recursos e inversiones. Otro fenómeno que contribuye con la grave situación económica de la población es la concentración de recursos en ciertas provincias exportadoras o agroexportadoras que por su dotación de recursos se ven beneficiadas sin que existan mecanismos efectivos de distribución o redistribución de la riqueza.

3.3. Situación actual

3.3.1. Principales problemas

El Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC) ha definido problemas que aquejan a varios sectores productivos.

En el sector bananero se detallan (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011):

- Productividad deficiente: Ecuador produce 20 a 30 cajas por ha, mientras Costa Rica produce 40 a 50 cajas por ha. Relacionada a un modelo productivo ineficiente y a un material genético no adaptado al medio.
- Poca rentabilidad por caja de banano: costo US\$4,90, precio US\$5,50.
- Restricción del espacio naviero
- Transporte entre fincas y puertos
- Falta de centros de acopio comunitarios y de asociatividad de pequeños agricultores
- No se le da valor agregado al producto y limitaciones en obtención de certificaciones debido al costo de las mismas tanto en la adquisición como en el cumplimiento de parámetros necesarios. Adicionalmente existe falta de asistencia técnica.
- Bajo acceso a crédito: tanto al financiamiento público como al privado para infraestructura y riego

En el sector cafetalero existen problemas severos que pueden tener grandes repercusiones en un futuro como (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011):

- La caída de la producción en un 75% con respecto a 1995

- Que 80% de las plantaciones tienen más de 30 años, es decir, cafetales viejos
- Baja rentabilidad del cultivo con cafetales actuales debido a falta de disponibilidad genética de alto rendimiento, poca investigación pública y privada, baja asistencia técnica; y café en grano con poco valor agregado
- Limitado acceso a líneas de crédito productivas
- Falta de reconocimiento de marcas ecuatorianas en el mercado internacional
- Problemas en la importación temporal y exportaciones del grano
- Bajo acceso a certificaciones internacionales

Los problemas que se observan en el cacao son (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011):

- La mayor parte de plantaciones son viejas, con un promedio de edad superior a 40 años
- Baja rentabilidad y productividad por la baja disponibilidad genética de alto rendimiento
- Limitado acceso a líneas de crédito productivas en banca pública y privada
- Bajo posicionamiento del cacao fino de aroma en el mercado
- Inexistencia de marca nacional
- Falta de normativa y estandarización en compra del cacao
- No existe un sistema de diferenciación de precios en la ICCO (International Cocoa Organization)
- Baja asociatividad y acceso a certificaciones internacionales
- Cadena de comercialización informal no regularizada
- Altos costos logísticos

A pesar de la importancia de este sector y de que se ha venido desarrollando desde hace más de cuarenta años, la industria camaronera se enfrenta a problemas como:

- Innovación: animales con baja resistencia a enfermedades y cambios climáticos, y poca ganancia de peso
- Logística: inseguridad por robos a productores y comerciantes
- Financiamiento: equipos de bombeo antiguos, contaminantes e ineficientes

Desde el año 2000 es más marcada la diferencia entre productores y comercializadores o exportadores, pequeños, grandes y grupos integrados, legales e ilegales. En el actual gobierno una de las medidas que se tomó fue la regularización del sector, que se tradujo en el apoyo a los camaroneros tras las pérdidas ocurridas por el fuerte invierno de 2008. Según el Ministerio Coordinador de la Producción, 85% de los trámites de regularización son de los pequeños y medianos camaroneros. La falta de un marco legal como una Ley Acuícola que rija sobre el sector dificulta el amparo y las regulaciones aplicadas a los actores de la cadena. Sumado al problema de la legalización, está una de las mayores preocupaciones: la tala de manglares para ampliar las camaroneras. La regularización impulsada por el gobierno plantea reforestar alrededor de 12.000 ha de mangle rojo, medida que toma mayor importancia si se considera que el mercado internacional tiene preferencia por los productos que no tienen efectos devastadores en el ecosistema; éste es el caso de la Unión Europea que exige una trazabilidad del producto que garantice que las exportaciones cumpla con los requisitos exigidos. Asimismo dentro del esquema de una producción ambientalmente sostenible, se ha demostrado la necesidad de estudios de recirculación del agua para la oxigenación de pequeñas camaroneras (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

En los últimos años el brócoli ha ganado espacio dentro de las exportaciones no tradicionales del país. Nuevamente se habla de un producto de origen agrícola y se repiten algunos de los problemas que afectan al sector en general, con particularidades como (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011):

TABLA 21
PROBLEMAS EN SECTOR DEL BRÓCOLI

Innovación organizacional: abastecimiento de insumos	Innovación en procesos: sistema de riego y gestión	Financiamiento, logística e inversión
<ul style="list-style-type: none"> • Urea y fertilizantes constituyen 35% del costo de producción • No se accede a economías de escala por lo que los costos son más altos. Necesidad de asociatividad 	<ul style="list-style-type: none"> • Las zonas de producción sufren de falta y exceso de agua según la época • Conocimiento y aplicación de legislación laboral y tributaria es insuficiente • Poco conocimiento de herramientas de fomento productivo: Código de la Producción 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de liquidez y desconocimiento de líneas de crédito de la banca pública • Procesos de revisión de contenedores en envíos internacionales • No existen protocolos de manejo de carga en puerto para garantizar la calidad

Fuente: Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad, www.mcpec.gob.ec
Elaboración: Lisseth Moreira Izurieta

Según un reporte del año 2010 de la Federación Ecuatoriana de Exportadores – FEDEXPOR – los grandes retos del sector productivo exportador, el país requiere mayor sofisticación de productos exportados para lograr una transformación estructural, una mayor diversificación de mercados y productos de exportación, desarrollo del talento humano, mayor apoyo al desarrollo de negocios inclusivos y cadenas de producción, mayor promoción de exportaciones de pequeñas y medianas empresas y finalmente mayor inversión en tecnología e innovación. En este sentido los requerimientos de esta asociación hacia el gobierno se refieren específicamente a establecer una agenda comercial de corto, mediano y largo plazo junto con medidas específicas para cada sector exportador; institucionalizar los canales de diálogo con el sector exportador; contar con una entidad pública especializada en el desarrollo y promoción de exportaciones; establecer medidas que mejoren el aparato logístico y fortalecer la institucionalidad de los entes responsables de política comercial, negociaciones y apoyo técnico al comercio (Agrocalidad, Normas técnicas) (PÉREZ, 2011).

El análisis de los problemas que aquejan a los sectores mencionados desemboca principalmente en tres grandes categorías: la innovación genética que se encuentra relacionada no sólo con la productividad, sino con la calidad misma del producto; innovación en tecnología, hecho que incide en el manejo de producto, su calidad y en la capacidad productiva; y financiamiento para invertir y mejorar en la cadena productiva e incrementar la rentabilidad. Esta problemática de la productividad afecta los volúmenes de exportación por lo tanto las posibilidades de acceder a las economías de escala que facilitan la entrada y

posicionamiento en los mercados por precios competitivos. El encarecimiento de los productos se ocasiona por el gran número de intermediarios que controla la industria y no por la cobertura de costos o pagos al productor.

3.3.2. Perspectivas de crecimiento del sector

Con el objetivo de mejorar la situación productiva del banano, el Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC) impulsa el Programa de Mejora Competitiva (PMC) en varios productos como: línea blanca, textiles, palma aceitera, banano, café, madera, cacao, cuero y calzado, brócoli, piña, papa, camarón, tableros y biomasa. Es decir que se han desarrollado planes para algunos de los principales productos de exportación (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011). De manera similar en el gobierno de Rafael Correa se el Estado juega un papel fundamental para la transformación de la matriz productiva. Según el Código de la Producción el Estado incentivará la inversión productiva a través de políticas e implementación de instrumentos para fomentar la especialización de productos primarios de bajo valor agregado. Asimismo ejecutará acciones para mejora de la capacitación, la infraestructura, la productividad, los emprendimientos, la institucionalidad, el establecimiento de un marco regulatorio que impida el control ilegítimo del mercado, la generación de innovación y asociatividad, la profundización del acceso al financiamiento, y finalmente la territorialización de las políticas públicas productivas para eliminar los desequilibrios territoriales de desarrollo (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

El PMC del banano tiene el objetivo de promover el desarrollo socioeconómico de los productores a partir del fortalecimiento de la asociatividad, con miras a que la gestión de la cadena productiva mejore los niveles de producción, productividad y generación de valor. En un segundo plano se busca tener un impacto en la calidad de vida de la población rural, así como contribuir al mejoramiento de la balanza comercial no petrolera. Definidos ya los problemas relacionados con el banano según se expresó en el tema “3.3.1 Principales problemas” el MCPEC junto con el sector privado propusieron tomar medidas como la mejora de infraestructura portuaria, trabajar en centros de contenerización para optimizar tiempos de transporte, ampliar el programa de MAGAP “No más hectáreas de bananos sino más bananos por hectárea”, que proyectos emblemáticos de MAGAP como las Escuelas de Revolución Agraria

(ERAs) se amplíen en más asociaciones; establecer alianzas estratégicas entre Cooperativas de Ahorro y Crédito calificadas, asociaciones, Banco Nacional de Fomento (BNF), Corporación Financiera Nacional (CFN) para canalizar más recursos y líneas de crédito (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

En el sector Cafetalero el MCPEC ha desarrollado también un Programa de Mejora Competitiva. En éste se identificó la potencialidad de reactivar la caficultura ecuatoriana a través del establecimiento y renovación de cafetales arábigos y robustas en sistemas más tecnificados y sostenibles. El enfoque del gobierno de Rafael Correa además de buscar incrementar la productividad es que esto ocurra en un marco de inclusividad que mejore las condiciones de vida y los ingresos de las familias rurales. En este programa el MCPEC se ha planteado renovar 500 hectáreas de cafetales arábigos, fortalecer las asociaciones productivas, e impulsar la comercialización inclusiva y asociativa (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

Otro de los cultivos incluidos en los Programas de Mejora Competitiva es el cacao. En la “Revolución Cacaotera” se pretende renovar 80.000 ha, llegar a una competitividad de 30 – 35 qq/ha y lograr un diferencial de precio superior: US\$1.000/TM. En este sentido MCPEC en coordinación con el Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (INIAP) y MAGAP se encuentran en un proceso de mejora de la semilla de cacao, la renovación de cultivos, la asistencia técnica, la difusión de un paquete tecnológico de alto rendimiento, la implementación de negocios inclusivos, el apoyo a la Certificación de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

La industria camaronera ecuatoriana presenta problemas en los ejes de innovación, logística y acceso a financiamiento como ya se mencionó previamente. En respuesta a las falencias de innovación el gobierno de Rafael Correa ha implementado de un Centro de investigación genético para producir larvas mejoradas, para que realice estudios sobre nutrición y uso de insumos que afecten positivamente a toda la cadena. Para el tema logístico se ha propuesto mejorar la seguridad de productores y mercadería en sitios estratégicos como el Archipiélago de Jambelí, entre otros. Se está planteando también establecer fondos de garantía para acceder a una línea de crédito para la renovación de la

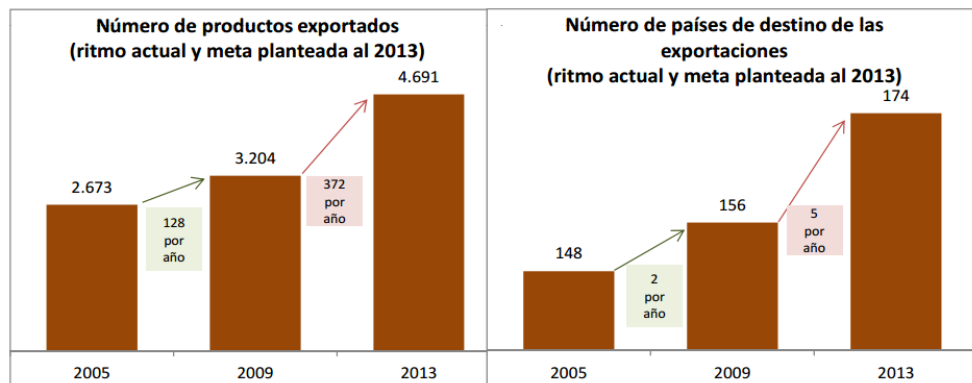
maquinaria utilizada en el sector (equipos de bombeo) (MINISTERIO DE COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EMPLEO Y COMPETITIVIDAD, 2011).

Uno de los ejes que ha comenzado a desarrollarse y que aún se encuentra a prueba en términos de eficacia para mejorar el posicionamiento de las exportaciones ecuatorianas en el mercado internacional es Pro Ecuador. Está ideada para apoyar al sector exportador a través de la diversificación de productos y mercados e incremento del número de exportadores. Su funcionamiento está basado en el establecimiento de oficinas comerciales que atienden a 85% del comercio exterior del país y que buscan enlazar a importadores con exportadores ecuatorianos mediante eventos de promoción comercial. El trabajo de esta entidad se fortalece con las estrategias sectoriales coordinadas con los demás órganos del Estado (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO E INTEGRACIÓN, 2011).

Por otra parte la Agenda Productiva en armonía con lo propuesto en el Plan Nacional del Buen Vivir está encaminado a establecer mecanismos para:

- Aumentar el número de productos exportados a un total de 4.691 hasta 2013, lo que significa aumentar a una razón de 372 productos por año (3 veces más que el ritmo actual)
- Aumentar el número de países destino de las exportaciones a 174 hasta 2013: entre 2005 y 2009 hubo un incremento de 148 a 156, es decir, a una razón de 2 productos por año. Para llegar a la meta deben sumarse 5 países por año (2 veces más que el ritmo actual) (FEDEXPOR, 2010).

GRÁFICO 23
METAS DEL PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR



Fuente: FEDEXPOR, www.fedexpor.com
 Elaboración: FEDEXPOR

Los grandes países exportadores han alcanzado altos niveles de desarrollo en base a un continuo irrespeto a los derechos humanos, como es el caso de China, Corea del Sur, e incluso Inglaterra en la Revolución Industrial. Este sistema se opondría al modelo implantado por el gobierno actual. De ahí que en ocasiones se critique que no se apoya al surgimiento del empresario con medidas tributarias o de regulación y que se pueda decir que el modelo propugnado por el gobierno analizado pone a prueba la compatibilidad entre el Estado benefactor y el estado promotor de desarrollo industrial.

4. ANÁLISIS

El análisis del estudio realizado sobre “diversificación de mercados receptores de la oferta exportable no petrolera ecuatoriana en los cuatro primeros años de mandato del Eco. Rafael Correa” tiene cuatro ejes principales: el pensamiento político y su incidencia sobre la formulación de política comercial, la oferta exportable, los mercados de las exportaciones ecuatorianas y finalmente los efectos socioeconómicos. Este planteamiento presenta transversalmente cómo las medidas gubernamentales pueden tener el poder de transformar el aprovechamiento de las oportunidades del mercado internacional; como fue el caso de la dolarización.

En el primer eje encontramos cómo la aparición de Correa en el escenario político surge exitosamente en un momento en el que los votantes urgen por un candidato antagonista al prototipo de político ecuatoriano, de modo que cuando llega con su propuesta la amplia recepción y el escepticismo se conjugan entre el electorado. Lógicamente su pensamiento político y económico se ve reflejado en su accionar.

Correa avanza en una reestructura profunda del aparato del Estado, y los ejecutores de la política comercial del Ecuador entran en transformación. En este sentido el principal cambio en la política comercial corresponde al traspaso del ente de promoción de exportaciones, de una organización mixta con gran participación privada (Corpei) a una organización 100% pública (ProEcuador), medida que se ha intentado acompañar con el innovador Sistema Único de Compensación Regional (SUCRE) que tiene funcionamiento con socios comerciales de menor importancia tanto en volúmenes de exportaciones como en ingreso.

Lo que sí resulta innegable es que una de las propuestas más plausibles de promoción de exportaciones es la mejora de la infraestructura logística como vialidad, conexiones aéreas y mejora en los sistemas de telecomunicaciones, Obras que de ser acompañadas por la política comercial adecuada debería, según los teóricos como Krugman, mejorar las condiciones y promover las exportaciones. Sin embargo, cualquier propuesta debe ser analizada en base a sus resultados y hasta el momento no se han auditado ni fiscalizado los

resultados alcanzados por la nueva política comercial, lo cual perjudica la credibilidad del Estado entre el sector exportador.

En el segundo eje sobre la oferta exportable se encuentra evidencia importante sobre la situación de la balanza comercial ecuatoriana. Como en periodos anteriores, las importaciones han sido siempre superiores a las exportaciones, es decir la balanza comercial ecuatoriana es deficitaria a lo que se suma que en los cuatro años estudiados no ha cambiado la naturaleza primaria de las exportaciones. Cabe mencionar que esto no es plenamente atribuible a la política comercial del régimen, pero muestra una de las facetas de la conducta permanente de las exportaciones ecuatorianas.

La oferta exportable siempre ha estado fuertemente vinculada a un producto estrella, y estos cuatro años no fueron la excepción. Los precios del petróleo y no las exportaciones tradicionales o no tradicionales han sido el sustento del ingreso de divisas del país durante el periodo. Sin embargo es necesario destacar que la diversificación de la canasta de exportaciones ofertada en la que la participación mayoritaria de las exportaciones no petroleras, es principalmente de productos no tradicionales aunque éste es un fenómeno que viene ocurriendo desde antes de la entrada de Correa al poder.

En el tercer eje sobre los mercados receptores de la oferta exportable existen varios espacios de análisis: los bloques de integración, los mercados tradicionales, la relación con los nuevos amigos políticos o geopolíticos.

La integración en su naturaleza ha funcionado en varias circunstancias históricas con ventajas comerciales. El gobierno de Rafael Correa ha intentado utilizar este enfoque para hacer propuestas a diestra y siniestra de una nueva configuración regional y hasta mundial. Sin embargo, a pesar del tiempo transcurrido no se constata un cambio evidente que se relacione con los nuevos bloques de integración establecidos a partir de esta iniciativa. Tampoco se observa una variación en los flujos de bienes y servicios relacionada con el acercamiento a ciertos países aliados. Adicionalmente muchas de estas propuestas de bloques de integración son redundantes con acuerdos regionales ya existentes, un caso aproximado es el de UNASUR con ALADI.

Por otro lado, el hecho de que la firma de un TLC se oponga a los principios del gobierno de turno, no significa que los exportadores prefieran los mercados de los países del sur cuyos niveles de ingresos son sustancialmente menores a aquellos ofrecidos por los países del norte. La firma de este tipo de acuerdos comerciales entre competidores naturales y Estados Unidos y la Unión Europea, ha dejado al Ecuador desprotegido contra medidas coercitivas instauradas por ellos en respuesta a la política ecuatoriana y a algunas declaraciones del actual gobierno, como se ha visto en ciertas decisiones unilaterales en el marco del ATPDEA o del SGP.

A pesar de los intentos de transformación la concentración es persistente en dos ejes: a) la de mercados: antes y después del cambio de moneda los mercados principales siguen siendo EUA, la UE y la CAN (mercados tradicionales); y b) la concentración predominante de las exportaciones petroleras: con Correa incluso se profundiza para aprovechar los altos precios de crudo. Uno de los casos que más evidencian la concentración es la Unión Europea, donde a pesar de tener como bloque una predominancia casi absoluta, no hay una participación homogénea entre los 27 Estados Miembros.

Si bien se observa un número alto de mercados a los que Ecuador exporta (entre 150 y 160 mercados por año) en relación con los países miembros de la OMC, se destaca una alta concentración en los diez primeros mercados de más del 50% de las exportaciones, lo que implica que aproximadamente 140 mercados no tienen una participación significativa. Esta concentración y el hecho de que no se observa una tendencia al crecimiento año a año sino un número fluctuante deja en evidencia que no hay un punto de quiebre que diferencie explícitamente los años anteriores al periodo de gobierno de Correa. Además de la concentración en mercados, hay una concentración por productos, sobre todo el banano que encabeza en la mayoría de mercados. Mientras mayor sea la concentración en cualquiera de estas categorías, mayor será la vulnerabilidad de la economía a cualquier externalidad. El índice de Herfindahl y Hirschman resulta una medida insuficiente para determinar la concentración de mercados puesto que sólo considera el número y no la proporción que cada mercado tiene sin hacer una diferencia entre ambos, es decir no pondera los mercados destino.

En el último eje sobre los efectos socioeconómicos el enfoque parte de las inversiones públicas cuyos rubros se han incrementado en términos del gasto

público, pero aún queda pendiente confirmar la efectividad de la inversión, ya que no sólo se trata de la ejecución de fondos del PAI sino la calidad del gasto.

Algunos indicadores económicos no bastan para describir la problemática social. El PIB, por ejemplo, permite determinar un crecimiento o decrecimiento de la economía, pero no habla sobre la distribución de la riqueza o los ingresos de una familia de agricultores. Si se relaciona el PIB agropecuario con el empleo agrícola se entrevé la importancia del mismo y el poco impacto per cápita generado en términos de ingresos, datos que se ven confirmados por el subdesarrollo rural fuertemente dependiente de esta variable.

Algo a lo que muchos analistas se muestran indiferentes es al hecho de que los grandes países exportadores han alcanzado altos niveles de desarrollo en base a un continuo irrespeto a los derechos humanos, como es el caso de China, Corea del Sur, e incluso Inglaterra en la Revolución Industrial. Este sistema se opondría al modelo implantado por el gobierno actual. De ahí que en ocasiones se critique que no se apoya al surgimiento del empresario con medidas tributarias o de regulación y que se pueda decir que el modelo propugnado por el gobierno analizado pone a prueba la compatibilidad entre el Estado benefactor y el estado promotor de desarrollo industrial. Como en cualquier proyecto de inversión se debe hacer seguimiento a los resultados, evaluar el impacto de las medidas, pero sobre todo identificar el beneficio económico sobre el beneficio contable de modo que el análisis no caiga en una linealidad absolutista que no tenga una mirada integral de las políticas y sus consecuencias sobre las poblaciones relacionadas.

5. CONCLUSIONES

- La hipótesis del trabajo no se cumple, es decir, la política comercial del Estado ecuatoriano, propuesta por el sistema político liderado por el Presidente Rafael Correa y ejecutada a través de las instituciones gubernamentales, no ha incrementado la oferta exportable no petrolera a mercados no tradicionales, lo cual se refleja en la mejora de los indicadores económicos y posteriormente en la calidad de vida de los ecuatorianos.
- El éxito de la tendencia correísta ocurre en un momento crítico en el que se hace necesario un punto de quiebre, en rechazo a los políticos tradicionales. En esta intención se propone una nueva estructura del aparato del Estado, pero sobre todo una máquina publicitaria del gobierno, sus obras y planificación a fin de establecer un vínculo más directo entre éste y el Pueblo. En el marco de una gestión por resultados se establece por primera vez un documento básico de planificación estatal en sus distintos ejes (territorios y sectores) y junto con políticas y mecanismos de rendición de cuentas en referencia a las metas, objetivos e indicadores deseados. Si bien los planteamientos no se han llegado a cumplir la inversión y los esfuerzos tanto del gobierno nacional como regional y local se dirigen hacia estos de modo que se cumplan de manera micro y macro.
- En el campo de las relaciones internacionales el gobierno de Correa ha establecido varios intentos de integración y de democratización de los organismos internacionales, sin terminar de lograrlo con éxito. Las alianzas fundamentales han tendido a ser políticas y no comerciales, por lo cual no se evidencia una mejoría en la posición del país con respecto al comercio exterior mundial y a su balanza comercial. Esto en contradicción a que en los instrumentos de planificación se enfatiza sobre la necesidad de disminuir el déficit comercial a través de la conquista de nuevos mercados (diversificación de mercados) y de la generación de mayor diversidad y valor agregado de los productos presentes en la canasta exportable.
- En cuatro años de gobierno, a pesar de haber planteado una política comercial centrada en la iniciativa estatal a través de la creación de nuevas instituciones y obligaciones, no se ha logrado mejorar la posición relativa del país con respecto al comercio internacional. Se ha beneficiado las relaciones geopolíticas ante las comerciales al punto que en ocasiones el discurso político perjudica las relaciones comerciales entre los socios más importantes para las exportaciones no petroleras (Estados Unidos y la Unión Europea) y

otros mercados. La negativa ante los TLC y otros mecanismos de libre comercio se centran en la consecución de fines políticos más que comerciales, a pesar de defenderlos con fines sociales. A su vez la mayor parte de este tipo de exportaciones está contemplada en algún tipo de preferencia arancelaria lo cual constituye una ventaja para el posicionamiento en los mercados mencionados.

- La balanza de pagos y la balanza comercial se han visto beneficiadas por los altos precios del crudo a nivel mundial, de modo que el gobierno mantuvo la dependencia petrolera y en la práctica no se vio forzado a equilibrar la balanza de pagos con mecanismos de deuda o de mejora de balanza comercial no petrolera.
- Según el índice de Herfindahl y Hirschman existe una desconcentración de mercados para los productos ecuatorianos. Sin embargo, este mecanismo sólo toma en cuenta el número de mercados a los que se exporta y no considera la proporción que cada uno contempla. De modo que de un universo de entre 150 y 160 mercados, los diez primeros concentran más del 50% del total de las exportaciones. Por lo cual se considera que el indicador es insuficiente para determinar la concentración de mercados. Asimismo no se ha logrado establecer una diferenciación clara en el incremento de mercados atribuible al gobierno de Rafael Correa que disminuya la vulnerabilidad de la economía ecuatoriana frente a las fluctuaciones y volatilidad del comercio internacional.
- La conjugación de políticas comerciales inefectivas y de una canasta exportable primordialmente primaria con una gran concentración en los mercados receptores, ha ocasionado que el comercio exterior no genere fuentes de empleo y mejore la situación de los trabajadores. De este modo no sólo se estancan los ingresos de los trabajadores, sobre todo los agropecuarios, sino que se perjudica la posición socioeconómica de esta porción de la población. A pesar de los intentos de inversión en sectores, no se evidencia una mejora en la productividad ni un incremento de la riqueza de los productores.
- Los Tratados de Libre Comercio o TLC se utilizan como un mecanismo facilitador para acceder y asegurar mercados, a pesar de que en ocasiones dejan a los sectores productivos vulnerables frente a las externalidades y los embates del mercado internacional. Los países desarrollados bajo pretexto de defender su soberanía alimentaria, incluyen en las negociaciones condicionamientos de protección a productos clave como los agrícolas. Los

convenios e instrumentos internacionales con connotación comercial tendrían que firmarse únicamente si los beneficios son mayores a los perjuicios. Hay formas más efectivas y estables de ganar mercados: a través de productos de calidad y precios competitivos que se acompañan de una buena estrategia de marketing.

6. RECOMENDACIONES

Si bien la política exterior en materia de comercio propuesta por el gobierno de Rafael Correa propugna la diversificación de mercados, la desconcentración e independencia de Estados Unidos y la Unión Europea; su ejecución a través de proyectos, programas y nuevas iniciativas no ha tenido un efecto que refleje el cumplimiento de esta meta. En este sentido la propuesta de esta investigación se dirige desde el enfoque metodológico hasta alternativas de política pública que podría brindar un panorama más cercano a aquel que se promulga permanentemente.

- A fin de determinar si existe un cambio en la tendencia provocado por la política comercial establecida por el gobierno de Rafael Correa durante los primeros cuatro años de gobierno y la diversificación de mercados para la oferta exportable no petrolera se requiere profundizar los estudios estadísticos con herramientas que determinen esta correlación.
- Los mercados emergentes representan una alternativa para el ingreso de productos en condiciones más igualitarias que aquellas instauradas por los Países Desarrollados, por lo cual sería beneficioso aprovechar esta posibilidad de posicionamiento.
- Aún si existen posibilidades de abrir nuevos mercados, las exportaciones ecuatorianas tienen una fuerte dependencia de mercados tradicionales como Estados Unidos y algunos países de la UE27 en los que ya hay posicionamiento de los productos exportados. De aquí que sea necesario conservarlos y simultáneamente desarrollar estrategias para ingresar en otros países con estándares de calidad altos y precios más competitivos.
- Los mercados de los países en desarrollo cuentan con clientes potenciales de productos en los que Ecuador podría especializarse. Estos mercados constituyen una posibilidad para experimentar e incrementar el valor agregado a bienes que tienen buen posicionamiento en el mercado local, incluso algunos industrializados.

- Es necesario mejorar la productividad en el sector agrícola a fin de lograr un mayor aprovechamiento de los bienes de capital, de las economías de escala, generar mayores ingresos a los productores y excedentes exportables que puedan competir en el mercado internacional.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

Acosta, A. (2006). *Breve historia económica del Ecuador* (Segunda edición ed.). Quito: Corporación Editora Nacional.

Berumen, S. (2002). *Economía internacional* (Primera edición ed.). México D.F.: Cecs.

Case, K., & Fair, R. (2008). *Principios de microeconomía* (Octava edición ed.). México D.F.: Pearson Education.

Correa, R. (2004). *La vulnerabilidad de la economía ecuatoriana* (Primera edición ed.). UNDP.

Correa, R. (2009). *Ecuador: de Banana Republic a la No república* (Primera edición ed.). Bogotá: Random House Mondadori.

Estrada, R., & Estrada, P. (2007). *Lo que se debe conocer para exportar "Exportar es el Reto"* (Primera edición ed.). Quito: Abya-Yala.

Hurtado, O. (2007). *Las costumbres de los ecuatorianos* (Primera edición ed.). Quito: Editorial planeta.

Krugman, P., & Obstfeld, M. (2001). *Economía internacional teoría y política* (Quinta edición ed.). Madrid: Pearson Addison Wesley.

Mankiw, G. (2004). *Principios De Economía* (Tercera Edición Ed.). Madrid: Mc Graw Hill.

Ministerio De Relaciones Exteriores Comercio E Integración. (2006). *Plan Nacional De Política Exterior 2006-2020 Planex 2020*.

Parkin, M. (2004). *Economía* (Sexta Edición Ed.). México D.F.: Pearson.

Salgado, G. (2007). *Ecuador Y La Integración Económica De América Latina* (Primera Edición Ed.). Quito: Corporación Editora Nacional.

Web

Aladi. (2011). *Ar.Am. N°2 Acuerdo*. Recuperado de <http://www.aladi.org/nsfaladi/textacdos.nsf/2892cb958a804aa70325749000719b45/bf0d48f646eb92f10325682400521605?OpenDocument>

Aladi. (2011). *Disposiciones de Internalización, Sumarios y Textos actuales Acuerdos Regionales-Apertura de Mercados Ar.Am.N°2-Acuerdo Anexo 1*. Recuperado de <http://www.aladi.org/nsfaladi/textacdos.nsf/5e800d33de11b31203256a65006bcdd4/03773637373f2af403256d6d00521442?OpenDocument>

Alba. (2011). *Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América Tratado de Comercio para los Pueblos*. Recuperado de <http://www.alba-tcp.org/content/alba-tcp>

Alba. (2011). *Principio fundamentales del Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP)*. Recuperado de <http://www.alba-tcp.org/content/principios-fundamentales-del-tratado-de-comercio-de-los-pueblos-tcp>

Alvear, A., & Jaramillo, G. (2011). *Negociaciones CAN-UE: la integración se cayó del barco*. Recuperado de http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/11106.LA_TENDENCIA_1_.pdf

Área De Libre Comercio De Las Américas. (2011). *Enlaces a países del ALCA*. Recuperado de http://www.ftaa-alca.org/busfac/clist_s.asp

Asamblea Nacional. (2011). *Constitución de la República del Ecuador*. Recuperado de http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf

Asia Pacific Economic Cooperation. (2011). *Member Economies*. Recuperado de <http://www.apec.org/About-Us/About-APEC/Member-Economies.aspx>

Asociación De Estados Del Caribe. (2011). *Miembros*. Recuperado de <http://www.acs-aec.org/miembros.htm>

Asociación De Exportadores De Banano Del Ecuador. (2011). *Inicio*. Recuperado de <http://www.aebe.ec/Desktop.aspx?Id=7>

Asociación De Exportadores De Banano Del Ecuador. (2011). *La industria bananera ecuatoriana año 2010*. Recuperado de http://www.aebe.com.ec/data/files/noticias/Noticias2011/AEBE/INDUSTRIA_BANANERA_2010_act_enero_2011.pdf, p. 2, Acceso: 14/03/2012, 20h37

Asociación De Exportadores De Pesca Blanca Del Ecuador ASOEXPEBLA. (2011). *Antecedentes*. Recuperado de <http://www.pescablanca.com/pesca-blanca.php?id=42&gid=1>

Asociación Latinoamericana De Integración. (2011). *¿Quiénes somos?* Recuperado de http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitect.nsf/VSITIOWEB/quienes_somos

Asociación Latinoamericana De Integración. (2011). *AAP CE N°46 Segundo protocolo adicional*. Recuperado de <http://www.aladi.org/nsfaladi/textacdos.nsf/0f226c9002f6aebf03257491004226fe/0e0c8c1ea6452a01032576e40047d0f1?OpenDocument>

Asociación Latinoamericana De Integración. (2011). *Países miembros*. Recuperado de http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitect.nsf/VSITIOWEB/paises_miembros

Banco Central Del Ecuador. (2001). *La dolarización en el Ecuador. Un año después*. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Notas/Dolarizacion/pdf/Cabezas%20et%20al.pdf>

Banco Central Del Ecuador. (2011). *Boletín trimestral de la balanza de pagos del Ecuador No 34: Bienes*. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000805>

Banco Central Del Ecuador. (2011). *Consulta de totales de exportaciones e importaciones*. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000842>

Banco Central Del Ecuador. (2011). *Consulta de totales por país-NANDINA*. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000768>

Banco Central Del Ecuador. (2011). *Estadísticas macroeconómicas Enero 2011*. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARB0000006>

Banco Central Del Ecuador. (2011). *Indicadores per cápita*. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacro022012.pdf>

Banco Central Del Ecuador. (2011). *Inversión Extranjera Directa Reportada en la Balanza de Pagos*. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/InversionExtranjera/Directa/indice.htm>

Banco Central Del Ecuador. (2011). *PIB per cápita últimos dos años*. Recuperado de http://www.bce.fin.ec/indicador.php?tbl=pib_per_capita

Banco Central Del Ecuador. (2011). *Preguntas frecuentes de estadísticas monetarias y financieras*. Recuperado de <http://www.bce.fin.ec/pregun1.php>

Banco Central Del Ecuador. (2011). *Valor agregado de las industrias/PIB*. Recuperado de <https://www.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Cuadernos/4.1.xls>

Cámara De Industrias De Guayaquil. (2011). *ATPDEA: ¿Por qué es importante para Ecuador?* Recuperado de http://www.cig.org.ec/archivos/documentos/folleto_atpdea_12-04-11_em.pdf

Cámara De Industrias Y Producción. (2011). *Balance de los primeros cuatro años del Gobierno de la Revolución Ciudadana transformaciones, logros y pendientes*. Recuperado de <http://www.cip.org.ec/frontEnd/images/objetos/LibroCIP.pdf>

Camnho Da Costa Neto, N., & Romeu, R. (2011). *Did export diversification soften the impact of the global financial crisis?* Recuperado de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2011/wp1199.pdf>

Castrillón, J. (2011). *Ecuador y la extensión de la ley de preferencias arancelarias andinas y erradicación de la droga –ATPDEA*. Recuperado de <http://www.afese.com/img/revistas/revista46/atpdea.pdf>

Cely, N. (2011). *The discovery of New Export Products in Ecuador*. Recuperado de <http://www.iadb.org/res/laresnetwork/projects/pr289finaldraft.pdf>

Central Investigation Agency. (2011). *China*. Recuperado de <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ch.html>

Centro Regional Ecumenico De Asesoría Y Servicio. (2011). *La revolución ciudadana*. Recuperado de <http://www.creas.org/recursos/archivosdoc/entramado/07-02/revolciud.pdf>

Comunidad Andina De Naciones. (2011). *Desarrollo productivo y comercial*. Recuperado de http://www.comunidadandina.org/comercio/comercio_bienes.htm

COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES. (2011). *El sistema generalizado de preferencias (SGP) de la Unión Europea -el régimen para los países andinos-*. Recuperado de [http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=el%20sistema%20generalizado%20de%20preferencias%20\(sgp\)de%20la%20union%20europea-el%20r%C3%A9gimen%20para%20los%20pa%C3%ADses%20andinos-&source=web&cd=1&ved=0CB8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fintranet.comunidadeandina.org%](http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=el%20sistema%20generalizado%20de%20preferencias%20(sgp)de%20la%20union%20europea-el%20r%C3%A9gimen%20para%20los%20pa%C3%ADses%20andinos-&source=web&cd=1&ved=0CB8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fintranet.comunidadeandina.org%2F)

Comunidad Andina De Naciones. (2011). *Quiénes somos*. Recuperado de <http://www.comunidadandina.org/quienes.htm>

Comunidad Andina De Naciones. (2011). *Zona de Libre Comercio*. Recuperado de http://www.comunidadandina.org/comercio/zona_1.htm

Conferencia De Las Naciones Unidas Sobre El Comercio Y Desarrollo. (2011). *Comercio internacional y productos básicos*. Recuperado de <http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intItemID=1532&lang=3>

Consejo De Comercio Exterior E Inversiones. (2011). *Marco Institucional*. Recuperado de http://comexi.gob.ec/marco_institucional.shtml

Consejo De Comercio Exterior E Inversiones. (2011). *Negociaciones Comunidad Andina –Unión Europea*. Recuperado de <http://comexi.gob.ec/noticias/index2.php>

Consejo De Comercio Exterior E Inversiones. (2011). *Sobre el Comexi*. Recuperado de http://comexi.gob.ec/sobre_comexi.shtml

Consulado General De Ecuador En Miami. (2011). *Relaciones Comerciales entre Ecuador y Estados Unidos de Norteamérica*. Recuperado de http://www.ecuadormiami.com/corpei2_relaciones.pdf

Correa Delgado, R. (2011). *La Insignia*. Recuperado de http://www.lainsignia.org/2005/junio/econ_008.htm

Correa, R. (2011). *Centro de estudios y documentación internacionales de Barcelona*. Recuperado de http://www.cidob.org/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/ecuador/rafael_correa_delgado

Correa, R.(2011). *El sofisma del libre comercio*. Recuperado de: <http://www.wiphala.org/sofisma1.htm>

Correa, R. (2011). *Discurso de inauguración ProEcuador*. Recuperado de <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/10/2011-05-31-Proecuador.pdf>

Dávalos, P. (2011). *Ecuador: Alianza País o la reivindicación de la derecha*. Recuperado de <http://www.rcci.net/globalizacion/2009/fg861.htm>

Dirección General De Relaciones Económicas Internacionales De Chile. (2011). *Acuerdo de Complementación Económica Chile-Ecuador*. Recuperado de <http://www.direcon.gob.cl/acuerdo/796>

Ecuador En Cifras. (2011). *Datos*. Recuperado de www.ecuadorencifras.com

Ecuador Inmediato. (2011). *Presidente de Ecuador aspira que el CELAC reemplace a la OE*. Recuperado de http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=151115&umt=presidente_ecuador_aspira_que_celac_reemplace_a_oea

El Universo. (2011). *Fin a tratados de inversión con Alemania, Reino Unido e Irlanda*. Recuperado de <http://www.eluniverso.com/2010/09/15/1/1355/fin-tratados-inversion-alemania-reino-unido-irlanda.html>

European Commission Trade. (2011). *The Generalised System of Preferences (GSP) 2009-2011*. Recuperado de http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/july/tradoc_139872.pdf

Fedexpor. (2010). *Propuestas del sector exportador en el contexto del Código de la Producción*. Recuperado de http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/381/File/Fedexpor_AB_FELIPE_RIVADENEIRA.pdf

Fedexpor. (2011). *Estudio estadístico de las relaciones comerciales y de inversión entre la Unión Europea y Ecuador*. Recuperado de [http://www.fedexpor.com/site/images/stories/Estudio%20relaciones%20UE%20Ecuador%20final%20\(resumen\).pdf](http://www.fedexpor.com/site/images/stories/Estudio%20relaciones%20UE%20Ecuador%20final%20(resumen).pdf)

Fedexpor. (2011). *Extensión del ATPDEA*. Recuperado de http://www.fedexpor.com/site/index.php?option=com_content&view=article&id=27:extension-atpdea&catid=9:banner-pagina-de-inicio

Fedexpor. (2012). *¿Qué es FEDEXPOR?* Recuperado de http://www.fedexpor.com/site/index.php?option=com_content&view=article&id=29:i-que-es-fedexpor&catid=12:que-es-fedexpor&Itemid=35

Food And Agriculture Organization. (2011). *4. Ventajas de las preferencias comerciales*. Recuperado de <http://www.fao.org/DOCREP/004/Y2732S/y2732s06.htm>

Franco, J. (2011). *Asociatividad y cadenas de valor en Ecuador*. Recuperado de <http://www.uazuay.edu.ec/bibliotecas/publicaciones/UV-51.pdf>

Georgetown University. (2011). *República del Ecuador Cronología de Presidentes*. Recuperado de <http://pdba.georgetown.edu/Executive/Ecuador/pres.html>

Grijalva, A. (2011). *Salvaguardia y comercio agrícola a la luz de la normativa de la Organización Mundial del Comercio (OMC)*. Recuperado de <http://www.micip.gov.ec/paceb/Documentos/DDPC/Informe%20Final%20Politica%20Comercial.pdf>

Grupo Salinas. (2011). *Salinas de Bolívar*. Recuperado de http://www.salinerito.com/index.php?option=com_content&view=frontpage&Itemid=1

Hesse, H. (2011). *Export Diversification and Economic Growth*. Recuperado de <http://www.growthcommission.org/storage/cgdev/documents/gcwp021web.pdf>

Indexmundi. (2011). *Bananas monthly price – US Dollars per Metric Ton*. Recuperado de <http://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=bananas&months=60>

Indexmundi. (2011). *Shrimp monthly Price-US cents per pound*. Recuperado de <http://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=shrimp&months=60>

Instituto Latinoamericano De Investigaciones Sociales. (2011). *La nueva Constitución*. Recuperado de <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/05700.pdf>

Instituto Nacional De Estadísticas Y Censos. (2009). *Informe ejecutivo ESPAC 2009*. Recuperado de http://www.inec.gov.ec/estadisticas/index.php?option=com_remository&Itemid=&func=startdown&id=72&lang=es&TB_iframe=true&height=250&width=800: http://www.inec.gov.ec/estadisticas/index.php?option=com_remository&Itemid=&func=startdown&id=72&lang=es&TB_iframe=true&height=250&width=800

Instituto Nacional De Estadísticas Y Censos. (2011). *Visualizador de Estadísticas Agropecuarias del Ecuador*. Recuperado de http://www.inec.gov.ec/estadisticas/?option=com_content&view=article&id=103&Itemid=75

International Cocoa Organization. (2011). *ICCO Monthly Averages of Daily Prices*. Recuperado de <http://www.icco.org/statistics/monthly.aspx?AD=2007&MD=1&AH=2010&MH=12&Tipo=Tabla&Datos=USD>

Jaramillo, G. (2011). *Política externa los escenarios divergentes de la inserción ecuatoriana en el mundo*. Recuperado de http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/11378.Jaramillo_escenarios_divergentes.pdf

Lucio, P., & Espinosa, C. (2011). *Elementos para la definición de una política de comercio exterior del Ecuador*. Recuperado de <http://www.micp.gov.ec/paceb/Documentos/DDPC/Informe%20Final%20Politica%20Comercial.pdf>

Malamud, C., & García-Calvo, C. (2011). *La política exterior de Ecuador: entre los intereses presidenciales y la ideología*. Recuperado de <http://www.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2009/03278.pdf>

Maquita Cushunchic. (2011). *Asociatividad*. Recuperado de <http://www.fundmcch.com.ec/asociatividad.php>

Martín-Mayoral, F. (2011). *Estado y mercado en la historia del Ecuador*. Recuperado de http://www.nuso.org/upload/articulos/3613_1.pdf

Mercosur. (2011). *Acerca Del Mercosur*. Recuperado de http://www.mercosur.int/t_generic.jsp?contentid=655&site=1&channel=secretaria&seccion=2

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Aporte en el empleo e inversión pública y privada*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=130

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Banano*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/charts/comext_exportaciones.htm

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Cacao Estudio Agroindustrial del Ecuador: Competitividad de la Cadena de Valor y Perspectivas del Mercado*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=95

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Comercio Exterior – Índice de Precios de los principales productos de exportación del Ecuador Banano*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/charts/comext_exportaciones.htm

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Comercio Exterior – Índice de precios de los principales productos de exportación del Ecuador Cacao en Grano Entero, Crudo y Tostado*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/charts/comext_exportaciones.htm

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Comercio Exterior – Índice de precios de los principales productos de exportación del Ecuador Camarones y langostinos*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/charts/comext_exportaciones.htm

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Estructura productiva*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=131

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Generación de divisas*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=129

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *III Censo Nacional Agropecuario – Presentación*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=400

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Importancia del sector agropecuario del Ecuador*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=128

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Índice de precios Exportaciones: banano*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=100

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Principales cultivos del Ecuador*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=414

Ministerio De Agricultura, Ganadería, Acuacultura Y Pesca. (2011). *Rosas*. Recuperado de http://www.magap.gob.ec/sinagap/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=100

Ministerio De Comercio Exterior, Industrialización, Pesca Y Competitividad. (2011). *Programa de apoyo al comercio exterior: Elementos para la definición de una política de comercio exterior del Ecuador*. Recuperado de http://comexi.gob.ec/docs/Elementos_para_la_definicion_de_politica_de_Comercio_Exterior_del_Ecuador.pdf

Ministerio De Coordinación De La Política Y Gobiernos Autónomos Descentralizados. (s.f.). *Foro internacional de partidos políticos latinoamericanos progresistas Memoria*. Recuperado de <http://www.mcpolitica.gov.ec/mp3/Foro%2002-02-2011.pdf>

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2010). *Consejo sectorial de la producción: Agenda para la transformación productiva*. Recuperado de http://www.mcpec.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=591&Itemid=68

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2011). *Código de la Producción*. Recuperado de <http://www.mcpec.gob.ec/images/stories/noticias/documentos/codigoproduccion.pdf>

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2011). *Conoce los incentivos del Código de la Producción*. Recuperado de <http://www.mcpec.gob.ec/images/stories/IncentivosCodigoProduccionFinal.pdf>

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2011). *Plan de mejora competitiva – Brócoli -*. Recuperado de http://www.mcpec.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1070&Itemid=121

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2011). *Plan de mejora competitiva banano*. Recuperado de http://www.mcpec.gob.ec/images/stories/PMC_BANANO.pdf

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2011). *Plan de mejora competitiva del café*. Recuperado de http://www.mcpec.gob.ec/images/stories/noticias/documentos/PMC_CAFE.pdf

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2011). *Plan de mejora competitiva sector alimentos frescos y procesados Cacao*. Recuperado de <http://www.mcpec.gob.ec/images/stories/noticias/documentos/pmccacao.pdf>

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2011). *Plan de Mejora Competitiva sector camaronero*. Recuperado de http://www.mcpec.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1069&temid=124

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2011). *Plan de mejora competitiva sector palma aceitera*. Recuperado de http://www.mcpec.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1077&temid=115

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2011). *Transformación productiva*. Recuperado de http://www.mcpec.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=1074&temid=116

Ministerio De Coordinación De La Producción, Empleo Y Competitividad. (2010). 5 *Balance Productivo La Reactivación Y La Consolidación de la economía 2010*. Recuperado de <http://www.slideshare.net/mcpec1/balance-productivo-la-reactivacin-y-la-consolidacin-de-la-economa-2010>

Ministerio De Economía Y Finanzas Del Ecuador. (2008). *Presupuesto General del Estado Plan anual de inversión 2007*. Recuperado de <http://mef.gov.ec/documents/32898/0/PLAN+ANUAL+DE+INVERSIONES+2007>

Ministerio De Economía Y Finanzas Del Ecuador. (2009). *Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones 2008*. Recuperado de <http://mef.gov.ec/documents/32898/0/PLAN+ANUAL+DE+INVERSIONES+2008>

Ministerio De Economía Y Finanzas Del Ecuador. (2010). *Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones 2009*. Recuperado de <http://mef.gov.ec/documents/32898/0/PLAN+ANUAL+DE+INVERSIONES+2009>

Ministerio De Economía Y Finanzas Del Ecuador. (2011). *Deuda Pública*. Recuperado de <http://finanzas.gob.ec/stgcPortal/inicio.jsp?page=/faces/common/resumenEjecutivo.jsp&id=90>

Ministerio De Economía Y Finanzas Del Ecuador. (2011). *Presupuesto General del Estado Programa Anual de Inversiones 2010*. Recuperado de <http://mef.gov.ec/documents/32898/0/PLAN+ANUAL+DE+INVERSIONES+2010>

Ministerio De Industria, Turismo Y Comercio De España. (2011). *Informe económico y comercial Ecuador*. Recuperado de <http://www.comercio.mityc.es/tmpDocsCanalPais/4F5CC263E1C8B5A2CAE06A19915BF68C.pdf>

Ministerio De Relaciones Exteriores, Comercio E Integración. (2010). *Ecuador y Turquía hacia un acuerdo comercial*. Recuperado de <http://www.mmrree.gob.ec/2010/bol896.asp>

Ministerio De Relaciones Exteriores, Comercio E Integración. (2010). *Rendición de cuentas informe de gestión*. Recuperado de http://www.mmrree.gob.ec/ministerio/reglamentos/rendicion_2010_part_social.pdf

Ministerio De Relaciones Exteriores, Comercio E Integración. (2011). *Boletín de Comercio Exterior Mayo 2011*. Recuperado de http://www.mmrree.gob.ec/com_exterior/boletines/Boletin_IC_mayo.pdf

Ministerio De Relaciones Exteriores, Comercio E Integración. (2011). *Guía comercial de Francia*. Recuperado de http://www.mmrree.gob.ec/2011/guia_francia.pdf

Ministerio De Relaciones Exteriores, Comercio E Integración. (2011). *Subsecretaría de negociaciones comerciales internacionales*. Recuperado de http://www.mmrree.gob.ec/com_exterior/subse_negoc.asp

Ministerio De Relaciones Exteriores, Comercio E Integración. (2011). *Viceministerio de Comercio Exterior e Integración Económica*. Recuperado de http://www.mmrree.gob.ec/com_exterior/viceministerio.asp

Moncayo, P. (2011). *Balance político Consulta Popular*. Recuperado de <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/05108/tendencia2011,11.pdf>

Movimiento Alianza País. (2011). *Manifiesto AP*. Recuperado de <http://movimientoalianzapais.com.ec/pagina-ejemplo-2/manifiesto-ap/>

Movimiento Alianza País. (2011). *Plan de gobierno del Movimiento PAIS 2007-2011*. Recuperado de <http://www.latinreporters.com/equateurRafaelCorreaPlandeGobiernoAlianzaPAIS.pdf>

Movimiento Alianza País. (2011). *Principios y Programa de la Primera Convención de Alianza País*. Recuperado de http://movimientoalianzapais.com.ec/wp-content/uploads/2011/03/Principios_Programa.pdf

Movimiento Alianza País. (2011). *Regimen orgánico*. Recuperado de <http://movimientoalianzapais.com.ec/pagina-ejemplo-2/regimen-organico/>

Office Of The United States Trade Representative. (2011). *Andean Trade Preference Act*. Recuperado de <http://www.ustr.gov/trade-topics/trade-development/preference-programs/andean-trade-preference-act-atpa>

Office Of The United States Trade Representative. (2011). *Sistema Generalizado de Preferencias*. Recuperado de http://www.ustr.gov/sites/default/files/uploads/gsp/asset_upload_file925_14706.pdf

Organisation For Economic Co-Operation And Development (2004). *Herfindahl index*. Recuperado de <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=6205>

Organización Mundial Del Comercio. (2012). *Miembros y observadores*. Recuperado de http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/org6_s.htm

Pérez, B. (2011). *Visión y perspectivas de la política comercial del Ecuador desde el sector exportador*. Recuperado de

http://www.aebe.com.ec/data/files/noticias/Noticias2011/Gral1erSem/Presentaci%C3%B3nPremioExpor_BP.pdf

Pobles Harmonia. (2011). *Un ejemplo de cultivo y comercialización de plantas medicinales: Jambi Kiw*. Recuperado de <http://www.poblesharmonia.org/?p=414&lang=es>

Pontificia Universidad Católica Del Ecuador. (2010). *Perfiles de sectores: Sector florícola*. Recuperado de http://www.puce.edu.ec/documentos/perfil_de_flores_2009.pdf

Pontificia Universidad Católica Del Ecuador. (2011). *Creación y organización del Movimiento Alianza PAIS*. Recuperado de http://www.puce.edu.ec/sitios/observatorio/images/documentos/movimiento_ALIANZAPAIS.pdf

Presidente De La Republica. (2011). *Presidente de la República*. Recuperado de http://www.presidencia.gov.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=44&Itemid=78

Price Waterhouse Coopers. (2011). *The world in 2050 Beyond the BRICs: a broader look at the emerging market growth prospects*. Recuperado de http://www.pwc.com/gx/en/world-2050/pdf/world_2050_brics.pdf

Proecuador. (2011). *Análisis sectorial de cacao y elaborados*. Recuperado de <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2011/11/PROEC-AS2011-CACAO.pdf>

Proecuador. (2011). *Análisis sectorial del banano*. Recuperado de <http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2011/09/PROEC-AS2011-BANANO.pdf>

Proecuador. (2011). *Red de oficinas comerciales en el Ecuador*. Recuperado de <http://www.proecuador.gob.ec/oficinas-comerciales/regionales/>

Proecuador. (2011). *Red de oficinas comerciales en el mundo*. Recuperado de <http://www.proecuador.gob.ec/oficinas-comerciales/exterior/>

Registro Oficial. (2011). *Registro Oficial No.351*. Recuperado de http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2011/04/Registro_Oficial_351.pdf

Rodas, G. (2011). *Rafael Correa: un nuevo mandato en Ecuador*. Recuperado de http://www.oceansur.com/media/fb_uploads/contexto/contexto_latinoamericano_12.pdf

Rodríguez, H. (2011). *El "Cuartenio" de Correa en perspectiva. Los cambios y continuidades en torno a la prolongada crisis de partidos y de sistema de partidos en Ecuador*. Recuperado de http://www.flacso.edu.mx/micrositios/documentos/images/pdf/latinoamerica/articulo_ecuador.pdf

Romero, M. (2011). *Principales lineamientos de la política comercial ecuatoriana*. Recuperado de www.contexto.org/pdfs2011/MarcoRomero.ppt

Roundtable For A Sustainable Cocoa Economy Rsce. (2011). *Asociatividad Alternativa para el desarrollo sostenible en el sector agrícola*. Recuperado de <http://www.roundtablecocoa.org/documents/CONCACAO%20-%20Laura%20Gonz%C3%A1lez.pdf>

Saenz, A. (2011). *Crecimiento y desigualdad*. Recuperado de <http://web.usal.es/~anisi/Modelizacion%20II/Laura/trabajos/creciendo%20y%20desigualdad.pdf>

Secretariado Del TLCAN. (2011). *Introducción*. Recuperado de <http://www.nafta-sec-alena.org/sp/view.aspx>

Senplades. (2008). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013*. Recuperado de http://www.senplades.gob.ec/c/document_library/get_file?uuid=c161aee6-da15-4db3-84e5-a66dbf382c6a&groupId=18607

Senplades. (2009). *Plan nacional para el Buen Vivir*. Recuperado de http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir.pdf

Senplades. (2011). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010*. Recuperado de <http://www.aecid.ec/espana/archivos/4.2Plan%20Nacional%20de%20Desarrollo%20-%20PND-%202007-2010.pdf>

Servicio De Rentas Internas. (2011). *Impuesto a la Salida de Divisas*. Recuperado de <http://www.sri.gov.ec/web/guest/isd>

Sistema Integrado De Gestión Aduanera. (2011). *Comercio exterior Acuerdos de integración*. Recuperado de http://sigaltda.com/acuerdos_sgp.html

Superintendencia De Bancos Y Seguros. (2011). *Análisis de la industria y su comportamiento crediticio*. Recuperado de http://www.sbs.gob.ec/medios/PORTALDOCS/downloads/articulos_financieros/Estudios%20Sectoriales/analisis_industria_floricola.pdf

The Federal Government Of Germany. (2011). *G8 summit*. Recuperado de G8 2007 Heiligendamm: <http://www.g-8.de/Webs/G8/EN/G8Summit/g8-summit.html>

Tonon, L. (2010). *Ecuador Comercio Exterior Nº51: Las exportaciones ecuatorianas tras diez años de dolarización y el papel de CORPEI*. Recuperado de www.uazuay.edu.ec/bibliotecas/publicaciones/UV-51.pdf

Trademap. (2011). *List of importing markets for a product exported by Ecuador*. Recuperado de http://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx

Unctad. (2011). *Generalised System of Preferences Handbook on the scheme of the European Community*. Recuperado de http://www.unctad.org/en/docs/itcdtsbmisc25rev3_en.pdf

Unctad. (2011). *Qué es la UNCTAD*. Recuperado de <http://www.unctad.org/Templates/Page.asp?intlItemID=1530&lang=3>

Undp. (2011). *Estado, democracia y construcción de ciudadanía en América Latina*. Recuperado de http://www.undp.org.mx/IMG/pdf/Debates_Seminario_Democracia_AL-2.pdf

Unión De Naciones Suramericanas. (2011). *Países miembros de la Unión de Naciones Suramericanas-UNASUR*. Recuperado de <http://www.pptunasur.com/contenidos.php?menu=1&submenu1=11&idiom=1>

Unión Europea. (2011). *Países*. Recuperado de http://europa.eu/about-eu/countries/index_es.htm

World Cocoa Foundation. (2012). *Project Dream Ecuador*. Recuperado de <http://www.worldcocoafoundation.org/who-we-are/partnership-meetings/pdfs/PEspinoza.pdf>

World Trade Organization. (s.f.). *GATT and the Goods Council*. Recuperado de http://www.wto.org/english/tratop_e/gatt_e/gatt_e.htm